



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 25 DE JUNY DE 2013

Núm.: PLE2013/9

Dia i hora: 25/06/2013 19:30:00

Lloc: Sala Ple

Assistents

Alcalde Senyor JULI FERNÁNDEZ IRUELA
Regidor Senyor XAVIER ROCAS GUTIÉRREZ
Regidora Senyora JUDIT ZARAGOZA LLIRINÓS
Regidor Senyor JOAQUIM VENCELLS SERRA
Regidora Senyora MARGARITA MAURI JUNQUÉ
Regidor Senyor XAVIER RANGEL MARTÍNEZ
Tinent d'Alcalde Senyor ALBERT GÓMEZ CASAS
Regidor Senyor FREDERIC PRATS ESTEVE
Regidora Senyora MARIA TERESA FRIGOLA BORRÀS
Regidor Senyor LLUÍS PUJOL MASCORT
Regidora Senyora BEGONYA MONTALBAN VILAS
Regidor Senyora SERGI SABRIÀ BENITO
Regidor Senyor XAVIER VILÀ BONMATÍ
Regidor Senyor MÀRIUS LLEDÓ SALVADOR
Regidora Senyora CARMEN FARRARONS TURRÓ
Regidor Senyor GUILLEM GENOVER RIBAS
Regidora Senyora LAURA GALIANA GARCIA
Regidor Senyor XAVIER RODRIGO LÓPEZ
Regidora Senyor EDUARD GUERRA CASTILLO
Secretari Senyor MARIÀ VILARNAU MASSA
Interventor acctal. Senyor GUSTAU TAPIAS SOLÀ

S'han excusat d'assistir-hi:

Regidora Senyora NÚRIA RIVAS MASCARÓS
Regidora Senyora ANA RECIO LÓPEZ

A Sala Ple de la Casa Consistorial es reuneix el Ple per fer sessió Ordinària en primera convocatòria, el dia hora que s'indiquen a l'encapçalament, amb el següent:

Ordre del dia

1.- LECTURA DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.- Aprovació.-

2.- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.- Coneixement.-

3.- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.- Ratificació: a) Nomenament de lletrada dels serveis jurídics municipals i nomenament de procurador. b) Nomenament per comparèixer i personar-se l'Ajuntament davant de jutjats.

4.- SENTÈNCIES I INTERLOCUTÒRIES. Coneixement.-

5.- AUTORITZACIÓ COMPATIBILITAT AGENT DE LA POLICIA LOCAL SENYOR FRANCESC IGUALADOR BANASET.- Aprovació.-

6.- RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL GREMI DE JARDINERIA DE CATALUNYA CONTRA L'ACORD D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEIS DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE LA JARDINERIA MUNICIPAL.- Desestimació.-

7.- ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE PALAFRUGELL AL CONVENI ENTRE LA JEFATURA DE TRÁFICO I LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES (FEMP).- Aprovació.-

8.- MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA CONSISTENT EN CRÈDIT EXTRAORDINARI A CÀRREC DE BAIXES PER ANUL·LACIÓ. Aprovació inicial

9.- MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER SUPLEMENT DE CRÈDIT A CÀRREC DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES GENERALS DEL PRESSUPOST DEL MUSEU DEL SURO. Aprovació inicial

10.- CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE PALAFRUGELL I LA SENYORA MERCÈ MOLINAS PASCUAL.- Aprovació.-

11.- CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE PALAFRUGELL I LA SENYORA SONIA VIDAL BUGALLÓ.- Aprovació.-

12.- AUTORITZACIONS MUNICIPALS PER A LA INSTAL·LACIÓ I EXPLOTACIÓ DELS SERVEIS DE TEMPORADA SITUATS EN ZONA DE DOMINI MARÍTIMO-TERRESTRE, A LES PLATGES DE PALAFRUGELL, ANY 2013.- Adjudicació directa.

13.- PLA DE MILLORA URBANA DE LA FINCA SITUADA AL CARRER DELS CASTELLETS NÚM. 1, A CALELLA. Aprovació definitiva.-

14.- PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ VOLUNTÀRIA DEL SECTOR PMU-1.1, PLAÇA MIL·LENARI, A PALAFRUGELL. Aprovació definitiva.-

15.- PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC DEL SECTOR PMU-1.1, PLAÇA MIL·LENARI, A PALAFRUGELL. Aprovació definitiva.-

16.- CONVENI URBANÍSTIC A FORMALITZAR ENTRE ELS AJUNTAMENTS DE BEGUR I PALAFRUGELL, EN RELACIÓ A LA POSSIBILITAT D'EXECUCIÓ DEL

TANCAMENT DE L'ANEL·L DE CIRCUMVAL·LACIÓ DEL NU·CLI URBÀ DE PALA·FRUGELL, QUE AFECTA EN PART TERRE·NYS DEL TERME MUNICIPAL DE BEGUR.- Aprovació.-

17.- MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT D'AJUTS A PROJECTES DE COOPERACIÓ.- Aprovació inicial.-

18.- MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT D'HONORS, DISTINCIONS I PROTOCOL DE L'AJUNTAMENT DE PALA·FRUGELL.- Aprovació inicial.-

19.- MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE CREACIÓ I FUNCIONAMENT DE LA COMISSIÓ DEL NOMENCLATOR DE CARRERS I ESPAIS PÚBLICS DE PALA·FRUGELL I DEL PROCEDIMENT D'ASSIGNACIÓ DE DENOMINACIONS DE CARRERS I ESPAIS PÚBLICS DEL MUNICIPI.- Aprovació inicial.-

20.- INFORMES.-

21.- PRECS I PREGUNTES.-

Desenvolupament de la sessió

Una vegada comprovat pel secretari l'existència del "quòrum" que cal perquè pugui ser iniciada la sessió, consistent en un terç del membres de dret que en formen part, es passa a tractar dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

A) Part Resolutiva

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LES SESSIONS ANTERIORS

D'acord amb el que disposa l'article 108 del Reglament Orgànic Municipal, el president sotmet a la consideració dels assistents l'esborrany de les actes de les sessions anteriors següents:

- PLE 2013/9 28 de maig de 2013

Sense que hi hagi intervencions es tenen per aprovades les mateixes per unanimitat.

2.- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

Es dóna compte a l'efecte d'assabentat de les Resolucions dictades per l'Alcalde durant els següents períodes:

- Període compres entre el 24 de maig de 2013 i el 19 de juny de 2013, número en ordre correlatiu creixent de la 1172/2013 a la 1397/2013.

A.1) Assumptes comissió informativa de règim interior, pressupost i hisenda

3.- RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.- Ratificació: a) Nomenament de lletrada dels serveis jurídics municipals i nomenament de procurador. b) Nomenament per comparèixer i personar-se l'Ajuntament davant de jutjats.

Relació de fets:

Vista la Resolució de l'Alcaldia número 932/2013, de data 17 d'abril de 2013, per la qual es va nomenar a la lletrada dels serveis jurídics municipals, adscrita al Col·legi de Figueres, senyora Júlia Giró Val, per representar i defensar aquest Ajuntament davant Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Girona, en el procediment abreujat número 65/2013, interposat per part del procurador dels tribunals senyor Joaquim Garcés Padrosa, en nom i representació de la societat DIADEMAR 2000, S.L., contra l'acord de la Junta de Govern Local pres en sessió celebrada el dia 29 de novembre de 2012, que va desestimar el recurs de reposició interposat per la societat recurrent, contra la providència d'apremi relativa a l'IBI dels exercicis 2008-2011.

Atesa la Resolució de l'Alcaldia número 1009/2013, de data 30 d'abril de 2013, per la qual es va nomenar a la lletrada dels serveis jurídics municipals, adscrita al Col·legi de Figueres, senyora Júlia Giró Val, per representar i defensar aquest Ajuntament davant Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Girona, en el recurs ordinari número 102/2013, interposat per part del procurador dels tribunals senyor Carlos Javier Sobrino Cortés, en nom i representació de la societat TRASPORTES PUJOL Y PUJOL, S.L., contra l'acord de la Junta de Govern Local pres en sessió celebrada el dia 27 de desembre de 2013, pel qual es va acordar resoldre de mutu acord, amb efectes de la temporada d'estiu 2013, el contracte per a l'explotació, en règim especial de domini públic, del trenet turístic de Palafrugell, que ostentava la societat Carretils Turístics de Catalunya, SL, com a conseqüència de la manca de rendibilitat econòmica del servei.

Atesa la Resolució de l'Alcaldia número 1024/2013, de data 3 de maig de 2013, per la qual es va nomenar al procurador dels tribunals senyor Jesús Sanz López i a la lletrada dels serveis jurídics municipals, adscrita al Col·legi de Figueres, senyora Júlia Giró Val, el primer per representar i la segona per defensar aquest Ajuntament davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs d'apel·lació interposat pel procurador dels tribunals senyor Carlos Javier Sobrino Cortés, en representació de la senyora MARIA ASUNCIÓN SIMÓN AGUSTÍ, contra la sentència dictada en data 11 de gener de 2013, pel magistrat jutge del Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Girona, en el recurs ordinari número 7/2012, per la qual es va desestimar el recurs contenciós administratiu interposat per la part ara recurrent, contra l'acord de la Junta de Govern Local pres en sessió celebrada el dia 20 d'octubre de 2011, que entre altres disposava la restauració de la realitat física alterada en relació a les obres efectuades, per la recurrent, a la finca situada al carrer Neró número 2, a Llafranc.

Atesa la Resolució de l'Alcaldia número 1279/2013, de data 4 de juny de 2013, per la qual es va nomenar a la lletrada dels serveis jurídics municipals, adscrita al Col·legi de Figueres, senyora Júlia Giró Val, per representar i defensar aquest Ajuntament davant Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Girona, en el recurs ordinari número 133/2013, interposat per part de la procuradora dels tribunals senyora Maria Àngels Vila Reyner, en nom i representació de la senyora CONCHA SIMÓN OLIVER, contra

la Resolució de l'Alcaldia número 336/2013, de data 7 de febrer de 2013, que va desestimar el recurs de reposició interposat per l'ara recurrent, contra la Resolució de l'Alcaldia número 2355/12, de data 26 de setembre de 2012, que va denegar la sol·licitud de llicència d'obres menors expedient 359/12-p, presentada per la recurrent, per efectuar la instal·lació d'un rètol a la parcel·la 122 del polígon 6 del cadastre de rústega, situada al paratge Farena, a Palafrugell.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per unanimitat :

Ratificar les esmentades resolucions.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

No s'han fet intervencions.

Votació:

S'aprova per unanimitat.

4.- SENTÈNCIES I INTERLOCUTÒRIES. Coneixement.-

4.1 ASSESSORIA JURÍDICA:

Relació de fets:

Vista la interlocutòria dictada per la Secció Primera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs d'apel·lació número 316/2011, interposat per la societat Vodafone España, S.A., contra la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Girona, en el recurs ordinari número 245/2010, per la qual es va desestimar el recurs interposat per la societat recurrent, contra la liquidació del tercer i quart trimestre de la Taxa per a l'ús privatiu o l'aprofitament especial del sòl, subsòl i vol de les vies públiques per les empreses subministradores de serveis, per la qual es declara finalitzat el procediment seguit a instàncies de Vodafone España, S.A.

Atesa la interlocutòria dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Girona, en el recurs ordinari número 245/2010, interposat per la societat France Telecom España, S.A., contra l'acord de la Junta de Govern Local de L'Ajuntament de Palafrugell que va desestimar el recurs de reposició interposat per la part actora, contra la liquidació en concepte de taxes per a la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic per les empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil corresponent al tercer i quart trimestre de l'exercici corresponent a l'any 2009, per la qual declara finalitzat el recurs interposat per la societat France Telecom España, S.A. per satisfacció extraprocessal.

Atesa la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Girona, en el procediment abreuja número 456/2012, interposat per la senyora Francisca

Escudero Monje, contra l'acord de la Junta de Govern Local que va desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial de l'administració, interposada per la recurrent, per uns danys materials al seu vehicle, per la qual s'estima el recurs contenciós administratiu interposat per la recurrent.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per unanimitat :

Donar-se per assabentat de les esmentades sentències i interlocutòries.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

No s'han fet intervencions.

Votació:

S'aprova per unanimitat.

4.2 URBANISME:

Relació de fets:

Vista la sentència dictada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en data 9 d'abril de 2013, en el recurs d'apel·lació interposat pel senyor Alain Henri Muraour, per la societat Constructora Calella, SL, pel senyor Ramon Iglesias Ferrando i pel senyor Rafael Reixach Corominas contra la sentència dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Girona, que va desestimar el recurs interposat pels recurrents, contra la denegació d'una llicència d'obres per a la rehabilitació d'una coberta executada al carrer Miramar número 27, a Calella de Palafrugell, i contra la Resolució de l'Alcaldia de data 15 d'abril de 2008, que va imposar una sanció als recurrents per l'execució d'obres sense disposar de llicència municipal, per la qual es desestima el recurs d'apel·lació interposat per la part apel·lant, i es confirma la sentència recorreguda, amb imposició de les costes a la part apel·lant.

Atès l'informe pres per la Comissió informativa d'urbanisme, pla de barris, obres públiques, serveis municipals i medi ambient, a la sessió celebrada el 17 de juny de 2013.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per unanimitat :

Donar-se per assabentat de l'esmentada sentència.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

No s'han fet intervencions.

Votació:

S'aprova per unanimitat.

5.- AUTORITZACIÓ COMPATIBILITAT AGENT DE LA POLICIA LOCAL SENYOR FRANCESC IGUALADOR BANASET.- Aprovació.-**Relació de fets:**

El senyor FRANCESC IGUALADOR BANASET, personal funcionari d'aquesta Corporació, adscrit a l'Àrea de la Policia Local, mitjançant escrit presentat al registre d'entrada el dia 21 de maig de 2013, registre d'entrada 6873, ha sol·licitat el reconeixement o autorització de compatibilitat d'acord amb els articles 5 i 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, respectivament, i els articles concurrents de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, pel desenvolupament de l'activitat següent:

- Participació en formació, seminaris o jornades com a formador de seguretat, acreditat pel Ministeri d'Interior.

El personal de l'Ajuntament de Palafrugell, i dels organismes, ens i empreses que en depenen, està subjecte al règim d'incompatibilitats previst a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i a la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat.

L'exercici d'una segona activitat, ja sigui pública o privada, exigeix la prèvia autorització o reconeixement de compatibilitat per part de l'Ajuntament de Palafrugell i el Ple és l'òrgan competent per autoritzar i reconèixer aquesta compatibilitat, prèvia sol·licitud de l'interessat.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Reconèixer la compatibilitat del funcionari d'aquesta Corporació senyor FRANCESC IGUALADOR BANASET, amb lloc de treball d'Agent de la Policia Local, per l'exercici de l'activitat privada següent :

- Participació en formació, seminaris o jornades com a formador de seguretat, acreditat pel Ministeri d'Interior.

Aquest reconeixement està subjecte al compliment dels requisits establerts en la legislació vigent en matèria d'incompatibilitats.

Segon.- Notificar aquesta resolució al treballador/a.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé la senyora Zaragoza manifestant que el personal funcionari de l'Administració, quan ha d'exercir una segona activitat, ja sigui pública o privada, ha de demanar la prèvia autorització o el reconeixement d'aquesta compatibilitat. En aquest cas es demana la segona activitat que és específica en formació, participació en formació, seminaris o jornades com a formador de seguretat acreditat pel Ministeri d'Interior. Entenent que es pot autoritzar aquesta segona activitat, és pel que es dóna la compatibilitat manifestant que sempre ha de complir els requisits establerts a la legislació vigent en matèria d'incompatibilitats.

- senyor Guerra: Donat que jurídicament no hi ha motiu per desestimar aquesta petició, hi hem de donar suport, l'únic que m'agradaria fer són dues reflexions, la primera és si realment necessitem un formador a l'Àrea de Seguretat, i la segona és que el fet d'aprovar un examen no dóna la capacitat necessària per desenvolupar aquesta feina, llavors, fer una petició a la reflexió de la Junta de Govern, de si realment és necessari aprovar aquesta compatibilitat i donar aquesta responsabilitat a aquesta persona.

- senyor Genover: En aquest punt l'Entesa ens abstindrem.

- senyora Zaragoza: La compatibilitat, senyor Guerra, la demana per poder fer la formació fora de la Corporació, és un formador habilitat pel Ministeri d'Interior i entenem que ho pot fer si ho sol·licita, perquè la Llei ens ho marca, hi ha la Llei d'incompatibilitats i en aquest cas li podem donar aquesta compatibilitat si ell compleix amb la normativa, però no és que faci la formació dins de la casa, ell demana fer la formació fora.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Catorze vots a favor, dels senyors Fernàndez, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats i les senyores Frigola i Montalban (CiU), la senyora Galiana, el senyor Rodrigo (PP) i el senyor Guerra (PxC).

Vots en contra: Cap

Abstencions: Cinc abstencions, dels senyors Sabrià, Vila, Lledó, la senyora Farrarons (ERC) i el senyor Genover (Entesa).

6.- RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PEL GREMI DE JARDINERIA DE CATALUNYA CONTRA L'ACORD D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEIS DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE LA JARDINERIA MUNICIPAL.- Desestimació.-

Relació de fets:

El Ple de l'Ajuntament del dia 30 d'octubre de 2012 va aprovar definitivament els plecs de condicions que regien el contracte administratiu de servei de manteniment i conservació de la jardineria municipal, iniciant-se el procediment administratiu de contractació.

Dins el termini legal van presentar oferta les empreses Cespa Jardineria, SL i Juan Domingo Iruela Lara adjudicant-se, una vegada realitzats els tràmits administratius pertinents, a l'empresa CESPÀ JARDINERIA, SL per acord de 29 de gener de 2013. En data 1 de març de 2013 es va formalitzar l'adjudicació del contracte dels serveis de manteniment i conservació de la jardineria municipal a favor de l'adjudicatària, Cespa Jardineria, SL, que es va publicar al perfil del contractant en data 5 de març del present.

En data 4 de març de 2013, registre d'entrada número 3069, el senyor udald Morera Salis, en qualitat de president del Gremi de Jardineria de Catalunya presenta recurs de reposició contra l'acord de Ple de data 29 de gener de 2013 pel qual s'adjudica el contracte del "servei de manteniment i conservació de la jardineria municipal". Els motius sobre els que es formula el recurs en síntesis és que la perfecció del contracte implica l'aplicació de documentació no ajustada a dret, competència deslleial i no aplicació dels criteris exigits en l'organització del servei com a criteri d'adjudicació.

Vist l'informe emès pel secretari de la Corporació i l'assessora jurídica municipal, en data 28 de maig de 2013, els fonaments de dret del qual, transcrits literalment, diuen així:

En primer lloc, cal manifestar que la legitimació per interpolar el recurs de reposició contra l'acord d'adjudicació del contracte únicament recau sobre qui ha estat part en el procés de licitació.

En aquest sentit, cal tenir en compte la Sentència dictada per la Secció 7^a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem de data 22 de febrer de 2012 quan disposa:

"Así pues el análisis casuístico que la jurisprudencia de esta Sala viene exigiendo en esta materia, ha de concluirse que VEGABUS, SA no tenía legitimación para la impugnación que dedujo frente a la adjudicación del lote A-10, pues la anulación de esa adjudicación directamente recurrida no restablecería el supuesto derecho que ha invocado para apoyar su impugnación.

Y es de reiterar en este respecto lo que ya esta Sala declaró en su sentencia de 17 de mayo de 2005:

Ha de significarse al respecto, como se indica por alguna de las partes recurridas, que el objeto del proceso es la resolución por la que se adjudica determinado contrato de asistencia técnica, por lo que los intereses que está en juego en dicha actuación administrativa se reducen a la determinación de la empresa participante en el concurso que ha de resultar adjudicataria, en aplicación de las normas que regulan dicha contratación, sin que sea objeto de tal actividad la decisión sobre la convocatoria del contrato, su precedencia y efectos, que responden a una actuación anterior, que no es objeto del proceso y que no consta que haya sido impugnada por el recurrente."

I seguint aquesta línia la Sentència dictada per la Sala Primera del Tribunal Constitucional de data 7 de setembre de 2009, resolent un recurs d'emparellament presentat per la Confederació Sindical de Comissions Obreres, en el seu fonament de dret cinquè diu:

“(…)La confederación sindical ahora demandante de amparo carece de interés legítimo en el sentido indicado, puesto que no ha acreditado que fuera la obtención de un beneficio o la desaparición de un perjuicio en caso de que se estimara la pretensión ejercida a través del recurso contencioso-administrativo, que no era sino la anulación de la adjudicación del contrato de apoyo técnico a la empresa Level Data, SA. Tanto la Sala del Tribunal Supremo de Justicia de Madrid como la Sala del Tribunal Supremo consideraron acertadamente que el recurrente no justificó la existencia de un vínculo especial y concreto entre el sindicato y el objeto procesal, puesto que este último no consistía propiamente en la anulación de la convocatoria del contrato de apoyo técnico, y con ello de la decisión de externalizar el desarrollo de esas tareas, sino, en palabras de la Sentencia del Tribunal Supremo dictada en el recurso de casación, de “la resolución por la que se adjudica determinado contrato de asistencia técnica, por lo que los intereses en juego en dicha actuación administrativa se reducen a la determinación de la empresa participante en el concurso que ha de resultar adjudicataria, en aplicación de las normas que regulan dicha contratación, sin que sea objeto de tal actividad la decisión sobre la convocatoria del contrato, su procedencia y efectos, que responden a una actuación anterior, que no es objeto del proceso... En este caso, frente a la resolución del concurso, pueden hacerse valer cuantos derechos correspondan a los participantes en relación con la adjudicación del contrato, lo que incidirá en la selección del contratista, pero no caben pronunciamientos sobre la decisión de convocar el contrato y atender de esa forma al interés público afectado por el mismo que se plasmaron en actos anteriores, que no son objeto del proceso”

El Ple de l'Ajuntament de Palafrugell, en sessió del dia 30 d'octubre de 2012, va acordar aprovar els Plecs de Clàusules econòmiques, administratives particulars i prescripcions tècniques particulars i convocar licitació amb procediment obert del contracte de servei de manteniment i conservació de la jardineria municipal.

En data 20 de desembre de 2012 té entrada davant el registre de l'Ajuntament de Palafrugell anunci i recurs especial en matèria de contractació interposat pel Gremi de Jardineria de Catalunya en base a les incongruències detectades en les diverses publicacions, manca d'adequació del preu de sortida a la realitat del cost del servei a prestar, a la incorrecte estimació del seu import respecte el preu de mercat, a la incorrecta fixació del pressupost de licitació i a l'existència de competència deslleial. L'OARCC en data 24 de gener de 2013 va dictar resolució inadmetent el recurs interposat per extemporani.

Per la qual cosa, l'acord d'aprovació del Plecs de Clàusules i de convocatòria de la licitació va esdevenir ferm.

En aquest sentit, el Gremi de Jardineria no ostenta interès legítim per interposar el recurs en tant no ha estat part en el procés de licitació ni queda acreditat quin és el vincle específic entre l'objecte del recurs i els fins i objectius que persegueix amb la seva interposició i si es té en compte que la impugnació es dirigeix contra l'acord d'adjudicació contractual.

Les argumentacions realitzades per la recurrent són, pràcticament, reiteració de les que ja va manifestar anteriorment mitjançant la interposició de recurs especial en matèria de contractació contra l'acord de Ple de 30 d'octubre de 2012 i que l'OARCC ja va resoldre en data 24 de gener de 2013 inadmetent el recurs per extemporani. En aquest sentit, les al·legacions formulades tenen per objecte, en la seva pràctica totalitat, la impugnació del Plec de clàusules i no tant l'adjudicació del contracte. La qual cosa fa que no puguin ser preses en consideració en tant que el Plec de clàusules és un acte ferm i definitiu que produeix plens efectes i, en aquest cas, es converteixen en la llei que ha de regir la contractació que s'hi sotmet (Sentència de 3 de febrer de 2012 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals)

I per altra banda, les al·legacions són reiteratives de les que ja va formular aquest Gremi en el seu recurs de data 20 de desembre de 2012 i que van ser resoltes en base a l'informe jurídic de data 7 de gener de 2013.

Cal deixar constància, en relació a l'al·legació que fa la recurrent de manca de publicació de l'adjudicació del contracte al perfil del contractant, que en data 5 de març de 2013 l'Ajuntament de Palafrugell va procedir a publicar-ho, donant compliment a allò que disposa l'article 53.2 del Reial Decret Legislatiu 3/2011. Per tant, tampoc cap perjudici s'ha provocat ni cap indefensió atès que s'han complert amb les prescripcions legals i les parts interessades han pogut actuar en defensa dels seus drets i interessos legítims si així els hi ha convingut.

Pel que a fa a la manca de previsió de les millores en l'anunci de licitació, manifestar novament que aquesta qüestió en tant que l'acord d'aprovació definitiva dels plecs i de convocatòria de la licitació ha esdevingut ferm, no procedeix entrar a resoldre-ho. Tot i això, entenem que, en el cas que s'hagués de resoldre, no s'hauria produït la infracció al·legada en tant que del mateix plec de clàusules es concreten aquestes millores i queden ben definides sense que el fet que no es faci menció en l'anunci sigui causa invalidant, donat que els licitadors mitjançant el plec de clàusules han disposat de tota la informació suficient per poder prendre-hi part en les condicions establertes. En aquest sentit, cal mencionar la Sentència dictada pel Tribunal Administratiu de recursos contractuals en la seva resolució de data 14 de desembre de 2011, rec. 289/2011 disposa:

"(...)Es apropiada, una vez más, la referencia de este Tribunal de 20 de julio de 2011 , en el recurso 155/2011, en la que dispusimos que:

<<En consecuencia, la introducción de mejoras como criterio de adjudicación exige su relación directa con el objeto del contrato, una adecuada motivación, su previa delimitación en los pliegos o en su caso en el anuncio de licitación y poderación de las mismas. El propio Tribunal de Justicia de la Unión Europea ha analizado la obligación de que el pliego de cláusulas detalle los requisitos y condiciones en la prestación de los licitadores; (...)>>"

Finalment, pel que fa a la infracció al·legada de formalització del contracte amb anterioritat als 15 dies hàbils d'acord amb el que disposa l'article 156.3 del Reial Decret Legislatiu 3/2011. Aquesta al·legació tampoc pot ser estimada en tant que de la documentació que obra en l'expedient administratiu el contracte es va formalitzar dins el termini legal establert, sense que s'hagi produït la infracció al·legada en tant que el termini compta, de conformitat amb aquest article, des de la data en què es remet la

notificació als licitadors i candidats.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Desestimar el recurs presentat el dia 4 de maig de 2013, pel senyor Eudald Morera Salis, en qualitat de president del GREMI DE JARDINERIA DE CATALUNYA, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament del dia 29 de gener de 2013, pel qual s'adjudica a l'empresa CESPÀ JARDINERIA SL el contracte de serveis de manteniment i conservació de la jardineria municipal.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé el senyor Rangel manifestant que aquest tema que portem avui al plenari és la desestimació del recurs de reposició interposar pel Gremi de Jardineria vers l'adjudicació del contracte dels serveis de manteniment i conservació de la jardineria municipal. Per fer una mica d'història, dir que el passat octubre de 2012 es va aprovar el Plec de Condicions, en aquest procediment, després de l'exposició pública, el Gremi de Jardineria també va presentar un recurs de reposició, l'òrgan administratiu de concursos de la Generalitat, el va desestimar, i a partir d'aquí el procediment va seguir el seu curs normal. al Ple del mes de gener es va fer l'adjudicació i el mes de març de 2013 es va formalitzar aquesta adjudicació. S'entra un altre recurs per part del Gremi de Jardineria, amb els mateixos termes, pràcticament reiterant els mateixos arguments en els quals s'havia basat el primer d'aquests recursos i els serveis jurídics han decidit, també, desestimar-lo, i per tant, portar a plenari aquesta desestimació.

- senyor Genover: Nosaltres, en aquest punt, entenem perfectament les paraules del senyor Rangel, però volem ser prudents perquè en aquest mateix Ple aprovarem dos punts, dos convenis que quan es varen fer no hi havia cap problema, tots els serveis jurídics informaven favorablement, qui ens diu que aquestes persones que han fet aquest recurs no tenen raó?, per això el nostre vot serà l'abstenció.

- senyor Vilà: El nostre vot serà l'abstenció, pels mateixos raonaments que han fet des del grup de l'Entesa.

- senyor Rangel: Agrair el sentit de la seva votació, però hi ha una petita confusió, aquest recurs el presenta el Gremi de Jardiners, no és cap dels teòrics recursos o al·legacions que s'han interposat per part de treballadors, que encara no s'han resolt perquè els serveis jurídics els estan estudiant, per tant, aquest el que sí que plantejava era una argumentació en la línia que el recurs era clarament extemporani, que no obeïa a la realitat a què feien referència els pressupostos i el preu d'adjudicació.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Onze vots a favor, dels senyors Fernàndez, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats i les senyores Frigola i Montalban (CiU)

Vots en contra: Cap

Abstencions: Vuit abstencions, dels senyors Sabrià, Vila, Lledó, la senyora Farrarons (ERC), el senyor Genover (Entesa), la senyora Galiana, el senyor Rodrigo (PP) i el senyor Guerra (PxC).

7.- ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE PALAFRUGELL AL CONVENI ENTRE LA JEFATURA DE TRÁFICO I LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES (FEMP).- Aprovació.-

Relació de fets:

Atès que l'article 6 i 9 de la Llei 30/1992 de règim jurídic de les administracions públiques i del règim administratiu comú permet a les administracions locals establir convenis de col·laboració amb organismes estatals.

Atès l'existència d'un conveni de col·laboració entre l'Organisme Autònom de la Jefatura Central de Tráfico i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP).

Atès que aquest conveni té com a objecte la creació d'un marc suficient per a la col·laboració i l'intercanvi d'informació entre l'Ajuntament de Palafrugell i la Jefatura Central de Tráfico que permetrà que des de l'Ajuntament es puguin realitzar els següents tràmits:

- El canvi de domicili dels permisos de circulació i conducció
- Donar de baixa definitiva a vehicles
- Accés a les dades sobre els vehicles matriculats que consta en el Registre de Vehicles

Atès que aquest conveni serà vigent durant 1 any, que es prorrogarà de manera automàtica pel mateix període.

Atès que el conveni no genera obligacions econòmiques per a cap de les parts signants.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per unanimitat :

Primer.- Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Palafrugell al conveni de col·laboració entre l'Organisme Autònom de la Jefatura Central de Tráfico i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP) per a l'intercanvi d'informació i la mútua col·laboració administrativa.

Segon.- Facultar el senyor alcalde per a la signatura de tots els documents que calguin per a l'execució d'aquest acord.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé la senyora Zaragoza manifestant que atès que és un conveni de col·laboració entre l'Organisme autònom de la *Jefatura central de Tráfico* i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, i el conveni marca com a objecte la creació d'un marc suficient per a la col·laboració i intercanvi d'informació entre l'Ajuntament de Palafrugell i la *Jefatura Central de Tráfico*, entenem que l'adhesió és bona perquè permetrà que des d'aquest Ajuntament es puguin realitzar els següents tràmits, que és el canvi de domicili del permisos de circulació i conducció, donar de baixa definitiva els vehicles, i l'accés a les dades sobre vehicles matriculats que consten al registre de vehicles. Aquest conveni té una durada d'un any, es pot prorrogar automàticament pel mateix període, i no genera obligacions econòmiques, representa un cost zero.

- senyor Guerra: Si ho he entès bé, també estava previst poder renovar el permís de conduir dins d'aquest acord?

- senyora Zaragoza: Només el canvi de domicili.

- senyor Vilà: És per aclarir una mica més els tràmits. És a dir, a partir d'ara es podran donar de baixa els vehicles de l'Ajuntament de Palafrugell.

- senyora Zaragoza: El conveni el que estableix és el marc suficient per col·laborar i fer l'intercanvi de dades, no sé si les dades seran efectives ara al moment, però un cop siguin efectives aquestes dades, i hi hagi la connexió per via telemàtica, suposo que després es podrà fer des d'aquesta Corporació, el que no sé és si a nivell tècnic ja podrem començar o haurem de tenir un període per poder tenir l'intercanvi, període que, en tot cas, serà curt.

- senyor Vilà: El període és el de menys, però un cop estigui en funcionament es podrà fer el canvi de domicili, les baixes ...

- senyora Zaragoza: L'accés a les dades del registre de vehicles, a efectes de Recaptació també.

- senyor Vilà: Més que tot era per saber si seria una eina que estaria oberta als ciutadans o era bàsicament només a nivell intern perquè la Policia Local pugui donar de baixa els vehicles que pugui trobar i que a vegades s'han de retirar.

- senyora Zaragoza: Es podran fer els tràmits de cara al ciutadà.

Votació:

S'aprova per unanimitat.

8.- MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA CONSISTENT EN CRÈDIT EXTRAORDINARI A CÀRREC DE BAIXES PER ANUL·LACIÓ. Aprovació inicial

Relació de fets:

Vista la memòria de la Regidoria d'Hisenda en la que es proposa una modificació pressupostària consistent en crèdit extraordinari a càrrec de baixes per anul·lació.

Vist l'informe emes per la intervenció municipal en data 14 de juny de 2013.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar l'expedient de modificació pressupostària, consistent en suplement de crèdits mitjançant el romanent de tresoreria, que s'indica a continuació:

- Crèdit extraordinari

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	Crèdits inicials	Suplement	Crèdit total
32	430	23300	Despesa indemnitzacions convenis extrajudicials mercat del peix	0,00	115.250,00	115.250,00
			Total		115.250,00	

- Fons de finançament: baixes per anul·lació

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	Crèdits inicials	Baixa	Crèdit total
11	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral s.grals	4.315,00	4.315,00	0,00
12	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral hisenda	6.041,00	6.041,00	0,00
32	211	12700	Aportació pla pensions funcionaris promocio economica	3.452,00	3.452,00	0,00
32	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral promocio economica	12.083,00	12.083,00	0,00
33	211	12700	Aportació pla pensions funcionaris educació	4.315,00	4.315,00	0,00
33	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral educacio	9.493,00	9.493,00	0,00
34	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral llar infants	5.178,00	5.178,00	0,00
41	211	12700	Aportació pla de pensions funcionaris cultura	2.589,00	2.589,00	0,00
42	211	12700	Aportació pla de pensions funcionaris museu	2.589,00	2.589,00	0,00
42	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral museu	3.452,00	3.452,00	0,00

43	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral institut comunciacio	3.452,00	3.452,00	0,00
44	211	12700	Pla de pensions funcionaris biblioteca municipal	3.452,00	3.452,00	0,00
44	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral biblioteca municipal	238,28	238,28	0,00
46	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral teatre municipal	1.726,00	1.726,00	0,00
47	211	12700	Pla pensions personal funcionaris arxiu municipal	863,00	863,00	0,00
47	211	13700	Aportació pla pensions personal laboral arxiu municipal	1.726,00	1.726,00	0,00
51	211	12700	Aportació pla pensions funcionaris residència geriàtrica	863,00	800,12	62,88
32	430	63200	Despeses execució reforma mercat del peix	96.128,13	49.485,60	46.642,53
			Total	161.955,41	115.250,00	46.705,41

Segon.- De conformitat amb el que disposa l'article 168 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, publicar el present acord en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de quinze dies hàbils, durant els quals s'admetran reclamacions i suggeriments davant el Ple, el qual disposarà d'un mes per resoldre-les. En cas que no es presentin reclamacions, l'expedient s'entendrà definitivament aprovat.

Tercer.- Donar trasllat, segons l'establert a l'article 29.2 del Reial Decret 1463/2007, del present acord a la Direcció General de Coordinació Financera amb les Entitats Locals del Ministeri d'Economia i Hisenda

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

El senyor Fernandez manifesta que proposaria tractar conjuntament els punts 8, 10 i 11, perquè van molt lligats, és una modificació pressupostària que dona peu als altres dos punts, ho dic per un tema d'optimitzar i centralitzar el debat i fer-ho conjunt. Si us sembla bé, sinó ho faríem punt per punt però com que va tot molt lligat. En tot cas farem la votació de cada punt per separat, però penso que el debat, com que van molt lligats, fora bo fer-ho conjunt.

Continua dient que el punt número 8 de l'ordre del dia es tracta d'una modificació pressupostària per dotar de recursos, d'aquests 115.000 euros, i bàsicament la font de finançament és la partida que hi havia inicialment del Pal de Pensions del personal de l'Ajuntament més un sobrant que es preveu de les obres d'execució del Mercat del Peix. Intentaré fer un resum de la situació i alhora posar de manifest que no té res a veure això que aprovem ara, la situació, per exemple, amb l'argument que ha posat el senyor Genover per la seva abstenció en el punt número sis, veurà que no té res a

veure a través de la meua explicació. Estic segur que és un d'aquells punts que cap govern voldria portar a un plenari, i segurament que sempre queda el dubte de si està bé o està malament portar-lo, si està bé o no haver arribat a un acord extrajudicial, el dubte sempre hi és quan un intenta avançar-se per evitar una sentència futur, el dubte hi és, però és evident que nosaltres, en aquest cas el govern, fruit dels informes externs i interns que tenim, pensem que és la millor opció arribar a aquest acord extrajudicial, per resoldre un tema que ja dic que millor que no hagués vingut a aquest plenari.

Una mica d'antecedents, malgrat que aquí hi ha gent que va governar i per tant els sap, però voldria que quedés molt clar. Bàsicament tot el tema jurídic, és veritat que es comença a tramitar molt abans, però el tema jurídic comença amb un acord de Junta de Govern Local de 28 de maig de 2010, allà on s'adjudiquen de forma provisional totes les parades del Mercat del Peix i on en aquesta adjudicació provisional també hi havia les dues persones que en aquest moment estan afectades, que eren les senyores Mercè Pascual i Sonia Vidal, després el 2 de juliol de 2011, una altra Junta de Govern les adjudica de forma definitiva i exclou a aquestes dues persones, amb uns arguments que segons la pròpia sentència, res tenen a veure ni amb motius de l'exclusió en l'adjudicació provisional ni en les pròpies bases que hi havia en tot el que era al procés del mercat del Peix. Això ho diu la sentència i també els informes jurídics que en aquest moment hi ha a l'expedient. Cal dir que l'expedient tramitat amb aquests dos acords de Junta de Govern que jo crec que realment són els que posen de manifest el que passava en aquell moment, només hi havia un sol informe tècnic que era el de l'IPEP, no hi havia cap informe jurídic per aquests dos acords, el primer informe jurídic, que és el que fa el secretari, que és de mig foli, apareix el dia 2 de setembre de 2010, per tant, hem pres els dos acords de Junta de Govern Local, evidentment l'expedient es pot consultar, hem pres els dos acords previs de Junta de Govern, de maig i de juliol, a partir de l'únic informe que hi havia del tècnic, en aquest cas, de l'IPEP, per tant, no hi havia cap informe jurídic que acredités aquestes resolucions, després sí que va aparèixer aquest informe de 2 de setembre de 2010, quan ja els acords estaven fets.

Bé, malgrat això, cal dir que aquest tema, el nostre propi grup, quan estava a l'oposició, ho va posar sobre la taula quatre vegades, en quatre plenis, des del setembre de 2010 es va posar manifest aquesta situació, nosaltres dèiem que no ens agradava el procés, que enteníem que no s'ajustava del tot, malgrat aquestes quatre intervencions en quatre plens diferents, evidentment l'expedient no es va revisar i va tirar endavant. Fruit d'això, evidentment, hi ha una sentència que dóna la raó a una de les paradistes, amb arguments prou contundents.

Que fa aquest govern quan arriba al govern?. En primer lloc demanar informes interns, en aquell cas varem demanar informe al propi assessor jurídic que hi havia en aquell moment, encara a la casa, i va fer un informe jurídic que aconsellava acordar amb les parts perquè hi havia molts elements, fins i tot ja abans de la sentència, hi havia molts elements per perdre el litigi. Varem demanar també una segona opinió, a un advocat extern, Xavier Hors, que aconsellava que fora bo arribar a un acord, perquè a més a més podia donar peu que si la sentència sortia, com ha sortit una d'elles, donant la raó al que reclamaven, que era tornar als mateixos metres de parada que li havien adjudicat, físicament és impossible, no hi ha espai per donar-li tots els metres, per tant caldria finalment acabar sempre amb la indemnització, tenint en compte que parlaríem d'un tema d'indemnització i un altre tema que no poden fer l'activitat, una activitat que estava en curs, i per tant, estaríem en una situació que la indemnització podria ser important.

Fruit d'això, el govern es reuneix amb les persones afectades però també amb els paradistes que hi ha en aquests moments fent l'activitat, hem tingut més de vuit reunions. Jo aquí també vull agrair als paradistes que en aquest moment estan fent l'activitat, perquè també assumeixen una part del cost d'aquesta indemnització, 50.000 euros els assumeixen ells, que es repartiran dins del que són les quotes, per tant ells també fan una aportació, aquest era un tema que si realment hagués arribat fins al final, haguéssim tingut problemes per a la seva execució. També hem volgut demanar un informe econòmic que acrediti que els valors als que nosaltres hem arribat a l'acord, estaven dins del que era un valor normal de mercat d'una activitat en funcionament. Aquest informe fet per un auditor, Josep Maria Fabregat, acredita que els valors que nosaltres hem donat estan dins del que podrien ser els barems que es poden fer servir.

He començar dient que segurament que hi pot haver gent que pensi que l'Ajuntament fa un ús polític d'això, en aquest cas el govern, o que no defensem els institucionals del propi municipi, quan fem aquest acord i ens costa 23.000 euros, malgrat que es pagarà en dos anys, 115.000 euros ara i 115.000 euros l'any que ve, pot haver-hi gent que interpreti que això no defensa els interessos, pot haver-hi gent que digui que això s'hagués pogut recórrer, evidentment s'hagués pogut recórrer, tenim un recurs posat, però jo vull recordar que aquí tenim la mala experiència, un recurs posat amb els informes que tenim, tots negatius, i amb la pròpia sentència que deixa molt clar quins són els arguments, s'hagués pogut anar al Tribunal Superior de Justícia, es perd, anem al Suprem, i al cap de vuit o deu anys que és el que trigaria en venir, ens pot arribar una sentència en la que la seva execució, donat que no es pot donar parada sinó que hauríem d'indemnitzar, podríem tenir un Calella Park 2, per tant, en aquest cas el govern ha entès, que era millor assumir aquesta decisió en aquests moments, que no pas arriscar-nos a anar fins al final i que el govern que hi hagi en aquell moment, quan surti i ja sigui ferma, perquè no tingui més recorregut judicial per anar en contra, no tinguin més remei que pactar la indemnització perquè no podien pactar les parades perquè no hi ha metres suficients per donar-los-hi els metres que els hi haurien tocat.

Per tant, entenem nosaltres que no és ni tema d'interès polític ni és tema que el govern no defensí l'interès general, al contrari, entenem que amb aquesta proposta defensem els interessos, perquè estem evitant possiblement que en el futur, si tot apunta com diuen els informes, el govern que sigui, al que li toqui executar aquesta sentència, segurament que hagués tingut molts més problemes que els que tenim actualment, per tant el govern defensa que actua amb total responsabilitat, conscient que en aquest moment és la millor sortida per aquest procés, conscients que segurament ningú es voldria trobar en aquesta situació, però també conscients que malgrat els avisos reiterats per aquest grup quan estava a l'oposició, el govern no va demanar ni un sol informe extern, no hem trobat cap informe a l'expedient, jurídic, ja he dit, un del secretari sí, però va ser el mes de setembre, però no hi ha cap informe jurídic extern que acrediti que el procés s'ajustava, perquè en qualsevol cas, si tens un informe jurídic que et diu que no, sempre pots, d'ofici, intentar reconduir-ho abans que el tema estigués totalment fet. Per tant, nosaltres entenem que actuem de la millor manera possible, entenem que d'aquesta manera, malgrat que és un cost important per l'Ajuntament, i que no estava previst, entenem que evitem costos molt superiors en el futur, i per això demanaria el suport dels grups que ho creguin oportú, amb una actuació que penso que és de total responsabilitat i que suposo que evidentment, cap dels grups que hi ha aquí, si estiguessin governant, voldrien trobar-se en aquests tipus de situacions.

- senyor Guerra: En aquest cas intentaré ser molt curós per no ofendre a cap persona, però m'agradaria començar per dir-li al senyor Sabrià, i li demanaria que deixi de fer el pallaso perquè quan jo parlo m'agradaria que deixés de riure, perquè jo, quan vostè parla, l'escolto, m'agradi o no m'agradi, només li demano una mica de respecte. Llavors, he començar dient que intentaria ser curós, per una senzilla raó, perquè amb aquest procediment que acaba d'explicar el senyor Fernández, jo no hi era present, però vostè, que sempre ha manifestat que jo no represento el sentit comú, amb l'explicació que ha donat el senyor Alcalde, penso que vostès, que eren els responsables de l'equip de govern en aquell moment, tampoc ho han estat. Jo donaré suport a la proposta de l'equip de govern, perquè no entenc varies coses. Vostès tenen un equip tècnic, perquè aquí, no conec el currículum de ningú, ni m'interessa, però aquí estem per fer política, per fer els serveis tècnics ja hi ha les persones adients. No m'entra al cap que vostès, amb converses prèvies, no tinguessin prevista aquesta situació, que no haguessin arribat a acords previs per no tenir que pagar aquest tipus d'indemnització, que malgrat que som un Ajuntament solvent, no haguessin anat malament aquests 239.000 euros, no ho entenc. Em sap greu el que li diré ara, i sap perfectament que em costa molt, molt, estar d'acord amb el senyor Fernández, però qui la fa la paga i hi ha responsabilitats que s'han de demanar i responsabilitats econòmiques, responsabilitats dels senyors que han donat per fet una cosa que no és viable. És a dir, no pot ser que vostè tingui un mercat de tants metres, i ara diu, emparant-se amb el ROM, que si no ve tants dies, no té lloc. Escolti, mentre vostè pagui els impostos que nosaltres li demanem, vostè no és qui per dir-me si he de treballar dos, quatre o cinc dies a la setmana. Això està escrit, no rigui no..., no pot ser. Des de Plataforma li donarem suport i li demanarem que demani responsabilitats patrimonials als responsables d'aquesta acció.

- senyora Galiana: Bé, jo sí que hi era i era regidora en l'anterior mandat i recordo perfectament aquest tema que va sortir com a objecte de Ple, i si no recordo malament, pràcticament tots els grups de l'oposició varen fer una crítica molt dura a què les coses no s'estaven fent correctament i que s'estava tirant pel dret, i que excloure a aquestes senyores, les seves llicències, no estava suficientment respaldat jurídicament, i que no es fes, que no es fes i que s'anés amb compte. El que més greu sap és que no haver-se fet les coses bé i no haver-se demanat, potser en el seu moment, els informes jurídics que s'haurien hagut de demanar, això costarà al poble de Palafrugell els diners que costarà. Per tant, és llàstima que a vegades, els grups de l'oposició, que el que fan és fiscalitzar una mica l'actuació de govern, que quan es donen fonaments i es donen arguments de pes, no s'escoltin i s'actui a la lleugera com en aquest cas es va fer, i és evident. Nosaltres no tenim cap dubte que possiblement si es lluita aquest tema, pot ser pitjor, perquè realment ja era un tema que es va discutir en l'anterior mandat, que no s'aguantava per cap lloc, de totes maneres, des del Partit Popular, nosaltres no donarem tampoc recolzament a aquests punts, ens abstindrem perquè entenem que és una decisió de govern, que vostès han cregut que això era el millor, i ho veiem molt legítim, però des del nostre grup no volem participar ni a favor ni en contra de ningú, perquè no hi hem intervingut, i per tant, el nostre vot serà l'abstenció. I jo no sé si s'han de demanar responsabilitats o no, com diu el senyor Guerra, però el que està clar és que quan es governa s'ha de tenir cura i les coses s'han de fer bé, i quan les coses no es fan bé, després passa el que passa i això costa els diners dels paradistes que hi ha allà i els de les persones de Palafrugell, i en uns moments com els actuals, que tot està molt malament, és molt trist que per no haver

fet les coses bé, haguem de pagar aquests diners.

- senyor Genover: Per entrar en matèria en el tema, la rehabilitació va resoldre una difícil situació que tenia el Mercat del Peix en aquell moment, una situació sanitària, de salubritat pública, i corrien el risc de ser tancades les Peixateries. Vostè ha dit, senyor Alcalde, que el primer informe que hi va haver era de l'IPEP, jo tinc entès que es va seguir aquest informe escrupolosament, donat que era l'article 23 del Reglament del Mercat, apartat b), i es va tirar endavant aquesta reforma mitjançant aquest informe. Això està així, hem arribat a aquest moment, vostès han arribat a aquest acord de conveni que avui ens porten a aprovació, a nosaltres ens agradaria saber, malgrat que vostè ha dit alguna cosa, com han calculat aquests imports?, han tingut en compte les rendes dels operadors, ha estat un pacte per solucionar el problema?. I per altra banda, voldríem tenir la certesa de si han elaborat un informe jurídic avaluant la possibilitat d'un eventual recurs, que podria significar guanyar-ho. Vostè em sembla que potser ho ha dit però m'agradaria sentir-ho més clar. Segons com em contestin aquestes preguntes, posicionaré el meu vot.

- senyor Sabrià: Faig una mica de memòria sobre com va ser aquesta operació. Com ha dit el senyor Genover això arrenca en un moment especialment delicat del Mercat, tant per un tema de salubritat, i per tant vinculat a temes de salut pública, com també de viabilitat del Mercat, on els operadors estaven en una situació molt i molt complexa i per tant, amb poques garanties que aquest Mercat tingués un futur de cares endavant, en un moment no fàcil econòmicament, el govern el que va fer és fer una operació, que poques vegades s'havia fet fins llavors, que és buscar un col.laborador privat que fos capaç d'assumir un percentatge molt gran de les despeses, fins el punt que els preus que varen sortir pels operadors eren molt i molt raonables, d'una banda, però sobretot Palafrugell pagava, penso que un 2%, del total de cost de l'operació, que per tant, a nosaltres ens semblava correcte. A partir d'aquí es treballa amb Mercats de Barcelona, i crec que això és interessant, sobretot la part de la viabilitat del Mercat, de cares a futur, i en aquell moment hi havia dos punts que ens semblava que ens donaven les màximes garanties a l'hora de decidir quines eren les parades, l'article 23 del Reglament del Mercat, que diu textualment que es pot revocar la parada si hi ha manca d'assistència no justificada, per tant, cinc dies consecutius o set alterns en tres mesos o deu dies en un any natural, mirant això no només podien quedar fora dues parades, sinó que en podien quedar dues més. Hi havia un segon punt que era que, tal com s'entenia des dels serveis tècnics d'aquest Ajuntament, estàvem parlant d'autoritzacions anuals, d'any a any, perquè en cap lloc hi deia la durada de la parada del Mercat, i per tant, si hi havia interessos que l'Ajuntament estimava, podia no renovar-ho. Malgrat això, que era pràcticament immediat, es decideix fer els passos molt més lent i molt més poc a poc, i per tant, aixecar acta de l'assistència durant pràcticament un any i per tant prendre la decisió amb un fons, entenem, i un treball molt més correcte, tal com ens garanteixen en tot moment els serveis administratius d'aquest Ajuntament, malgrat, fins i tot, corriem el perill que el Mercat, en aquest procés, quedés tancat, com dèiem, per un tema de salubritat, i jo crec que si això passava, la possibilitat de tornar-lo a obrir mai més, pràcticament desapareixia.

Com deia es van seguir en tot moment les indicacions dels serveis jurídics de l'Ajuntament, buscant la millor solució pels interessos dels ciutadans de Palafrugell i quan es va prendre aquesta decisió, els tres operadors incomplien no només el criteri d'assistència durant any sinó també l'article 23 que els nomenava abans.

Jo agraeixo el to de l'Alcalde, d'avui, nosaltres creiem que estem frenant el tema

abans d'hora, no acaben d'entendre els números de l'acord, tenim la sensació que no es té en compte que només hi havia una assistència del 40%, els números no ens quadren amb el total, també pensem que estem frenant el tema quan només tenim el resultat d'una sola de les dues sentències. I finalment, només recordar que el que es va fer en aquell moment era defensar els marxants complidors, seguir escrupolosament, no només la part administrativa sinó també l'estudi de Mercats de Barcelona, que ens garantia la viabilitat d'aquest mercat pels propers vint-i-cinc anys, i si això no s'hagués fet d'aquesta manera, les informacions que tenim nosaltres, és que probablement avui podríem no tenir mercat. No podríem esperar, per tant no hi havia altres vies i així ho vàrem fer, amb calma, tranquil·litat i seguint les indicacions administratives que sempre se'ns va demanar. Crec que dins la situació que estem avui, que estem d'acord que cap dels que som aquí ens agradaria haver-nos-hi trobat, també hem de pensar que tenim probablement el mercat del peix més potent de les comarques gironines, que és absolutament transcendent, pel futur, no només del mercat sinó de tot el comerç local i que a més a més és una obra que sense haver fet la feina de trobar un espònsor privat, probablement no s'hauria pogut portar a terme en un altre moment, perquè la situació avui és molt més difícil de la que teníem en aquell moment.

- senyor Fernández: En primer lloc agrair als grups que han dit que votaran a favor o que s'abstindran. El senyor Sabrià deia que agraià el meu to, aquest és el to que tinc, intento normalment mantenir molt un to de normalitat, perquè entenc que el tema ho requereix, jo el que tinc els meus dubtes de si hagués estat a la inversa, el to hagués estat el mateix, tinc els meus dubtes, en tot cas, deixem-ho així, tinc els meus dubtes.

Al senyor Guerra dir-li que gràcies per donar-hi suport, entenc que és un tema important, a mi també m'hauria agradat que Esquerra Republicana d'alguna manera hagués assumit que hi ha un error, com intentaré explicar-li, perquè ningú qüestiona que calia fer obres al Mercat, ningú ho qüestiona això, podem fins i tot discutir el projecte, nosaltres discutim el projecte, no la necessitat que s'havien de fer les obres, però aquí no estem parlant de les obres, estem parlant del procediment administratiu. El procediment administratiu, els que són juristes, saben que és formalista i només cal que et passis qualsevol element de formalitat, perquè aquell procediment, malgrat la intenció que era bona, de rehabilitar l'edifici, que amb això hi estem tots d'acord, hi ha alguns tràmits, com després diré, que realment no s'ajustaven.

I bé, la proposta, és veritat, la proposta que avui portem aquí incorpora un punt que és intentar que el govern analitzi si fruit de tots els expedients que tenim, tots els informes, pensem que per la via del 145, hi ha alguna responsabilitat a antics gestors o tècnics, no ho descartem, però en qualsevol cas, a mi m'agradaria que això quedés clar.

A la senyora Galiana, el mateix, jo li agraeixo la seva posició, entenc que d'alguna manera, la situació és complicada, quan prens aquestes decisions, la incertesa del que pot passar al final de tot, perquè vostè sap que això al final, en tot cas és el Tribunal Suprem el que té l'última paraula, i això són vuit o deu anys, i ha posat l'exemple que no voldria jo que un govern que vingui d'aquí vuit o deu anys es trobi amb un Calella Park 2, perquè és una situació delicada i hem pensat que era millor parar-ho així.

Al senyor Genover dir-li que no qüestionem la rehabilitació, segurament que nosaltres haguéssim pogut fer un altre projecte, però que el Mercat del peix necessitava una reforma integral, això no es discuteix. Que hi havia un excés d'oferta, tampoc, penso que tothom ha vist que en aquells moment hi havia un excés d'oferta perquè el Mercat, realment, fos molt més viable econòmicament. Pel que fa als informes, és veritat, a

l'expedient hi ha tres informes que acrediten, un fet per l'Assessor jurídic, que en el seu moment ho era també, un fet per l'actual assessora jurídica, i un altre informe extern de Xavier Hors que és un advocat, que jo busco una segona opinió, perquè quan arribes al govern i veus que això està així, intento buscar segones opinions, i també aquesta segona opinió diu el mateix, diu que aconsella resoldre, perquè no hi ha garanties que això es pugui guanyar. I pel que fa al tema econòmic, hi ha un càlcul d'un peritatge, un peritatge extern, que avalua bàsicament la indemnització en base als metres quadrats que li haguessin tocat, en base al sistema de mòduls i IRPF, és una estimació de costos que es fa i en aquest cas és un pèrit que ho fa i diu que aquesta indemnització que nosaltres hem pactat, està en la línia de les franges que ell estipula, per tant hi ha també un argument econòmic. Però els informes jurídics que aconsellen al govern a què això es tanqui, hi són, per tant, nosaltres com a govern entenem que fem el que ens toca, que és assumir responsabilitats, donar la resposta digna del que és la qüestió d'aquest expedient.

A mi m'hauria agradat que el senyor Sabrià, que jo entenc que això és complicat, que segurament no varen ser prou acurats amb la gestió, la voluntat era bona que era refer el projecte. Vostè diu que li ha costat molt poc a l'Ajuntament perquè hi havia un sponsor. Hi ha un conveni d'un milió d'euros, que se'n varen destinar 600.000 euros aquí, però també s'haurien pogut destinar a altres coses i no pas aquí, per tant, evidentment que són recursos que l'Ajuntament tenia, que va decidir el govern en aquell moment, destinar 600.000 euros al Mercat del Peix, per tant, està clar que hi va haver aquesta disponibilitat, és veritat que a l'expedient no hi ha ni un sol informe jurídic abans del setembre, ni un sol informe jurídic, el primer informe jurídic que hi ha és del secretari de la Corporació, que és mig foli, del dia 2 de setembre de 2010, la resta tot era un sol informe del tècnic de l'IPEP, que amb tots els respectes, no és, crec jo, el que ha d'informar sobre el procediment administratiu en aquest tema, en tot cas ha d'informar sobre temes de política comercial, per tant, segurament que la voluntat era bona però no varen estar prou encertats en la tramitació perquè, és veritat que vostès, bàsicament, parlen del tema de l'article 23, que no complien l'assistència, però és que el que diu la sentència no és això, és que vostès, quan deixen fora a aquestes persones, en l'adjudicació definitiva, quan la provisional els hi havia adjudicat, ho fan per uns arguments diferents de la provisional, i a més a més per uns temes que no tenen res a veure amb les bases, és a dir, fins i tot la pròpia sentència no entra en el tema de la dedicació que aquesta gent feia, sinó que simplement diu que vostès han resolt una llicència, les han fotut fora per uns temes que no tenen res a veure amb l'adjudicació provisional, per tant, s'han estalviat un tràmit d'audiència i aquí automàticament es carreguen tot, per tant, a mi m'hauria agradat que Esquerra Republicana hagués dit que entendien que aquesta era una solució, que era donar una resposta a un litigi que, segurament i ho vull creure, que vostès ni molt menys el buscaven, és obvi, que com a govern un no busca un litigi perquè sempre hi ha el risc de perdre, però està clar que segurament vostès, en tota aquesta tramitació, i malgrat que nosaltres ho dèiem sobradament, no varen parar mai a demanar un informe jurídic, ja no dic del secretari, sinó un informe jurídic, aquest Ajuntament té serveis jurídics, que no tots els ajuntaments en tenen, per tant, un informe jurídic que corroborés el que era tota la tramitació, i ja dic, no n'hi ha cal. Per tant, vostès varen seguir els informes de l'Àrea de l'IPEP, però no varen seguir els informes que són els que en definitiva, ara a nosaltres ens aconsellen que això s'ha de tancar per intentar evitar el que podria ser, el que es podia trobar un futur govern en aquesta situació. Ja he dit abans que nosaltres revisarem molt bé tot l'expedient per veure si realment veiem que hi ha algun tipus de responsabilitat, i ho farem, defensarem els interessos

del propi Ajuntament. Cal dir que en aquest tema, en aquest tràmit, es va obrir en el seu moment un expedient perquè les parts poguessin al·legar el que creguessin oportú, i pràcticament no hi va haver cap mena de resposta, simplement un escrit dient que s'atenien als informes i a la tramitació, torno a repetir informes només n'hi havia dos, un del Tècnic de l'IPEP i un del secretari, quan ja el procediment estava totalment avançat.

- senyor Genover: En part m'ha contestat les preguntes que jo li feia, que ha tingut dos assessor jurídic que tots li han dit el mateix, intentar negociar. Per tant, des de l'Entesa ens abstindrem en aquest punt, per allò que diem a vegades que més val un mal acord o un acord, que un bon judici.

- senyor Sabrià: Per acabar, només per recalcar, crec que la resta, hem explicat suficientment el que pensàvem. Que es va traçar un camí avalat pel fedatari públic, que en cap moment ens varem moure, cap dels que som aquí o que formàvem part, en aquell moment, de la Junta de Govern, del camí traçat amb el convenciment que estàvem absolutament emparats amb el que estàvem tirant endavant.

- senyor Fernández: Només dir que el fedatari públic dona fe dels acords que es prenen en aquell moment, però en aquest cas, el donar fe es va fer el mes de setembre quan l'acord s'havia fet el mes de juliol, per tant quan es va adoptar aquest acord el mes de juliol, a l'expedient només hi havia un sol informe del tècnic de l'IPEP.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Onze vots a favor, dels senyors Fernández, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats i les senyores Frigola i Montalban (CiU)

Vots en contra: Quatre vots en contra, dels senyors Sabrià, Vilà, Lledó i la senyora Farrartons (ERC).

Abstencions: Quatre abstencions, del senyor Genover (Entesa), la senyora Galiana, el senyor Rodrigo (PP) i el senyor Guerra (PxC).

9.- MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER SUPLEMENT DE CRÈDIT A CÀRREC DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES GENERALS DEL PRESSUPOST DEL MUSEU DEL SURO. Aprovació inicial

Relació de fets:

Vista la memòria de l'Alcaldia-Presidència en la que es proposa una modificació pressupostària consistent en suplements de crèdits mitjançant el romanent de tresoreria.

Vist l'informe d'Intervenció de data 27 de maig de 2013.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar l'expedient de modificació pressupostària, consistent en suplement de crèdits mitjançant el romanent de tresoreria, que s'indica a continuació:

- Suplement de crèdit

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit inicial	Suplement	Crèdit def.
02	336	22608	Programació activitats públiques	3.300,00	19.764,16	23.064,16
					19.764,16	

- Fons de finançament

Concepte	Denominació	Import
870.01	Romanent de tresoreria per a suplement de crèdits	19764,16
		19.764,16

Segon.- De conformitat amb el que disposa l'article 168 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, publicar el present acord en el Butlletí Oficial de la Província, per un termini de quinze dies hàbils, durant els quals s'admetran reclamacions i suggeriments davant el Ple, el qual disposarà d'un mes per resoldre-les. En cas que no es presentin reclamacions, l'expedient s'entendrà definitivament aprovat.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

- Intervé el senyor Genover que al ser una modificació pressupostària, el nostre grup s'abstindrà.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Onze vots a favor, dels senyors Fernández, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats i les senyores Frigola i Montalban (CiU)

Vots en contra: Cap

Abstencions: Vuit abstencions, dels senyors Sabrià, Vila, Lledó, la senyora Farrarons (ERC), el senyor Genover (Entesa), la senyora Galiana, el senyor Rodrigo (PP) i el senyor Guerra (PxC).

10.- CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE PALAFRUGELL I LA SENYORA MERCÈ PASCUAL MOLINAS. Aprovació.-

Relació de fets:

Vist el contingut del conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Palafrugell i la senyora Mercè Pascual Molinas, en relació als recursos contenciosos administratius números 483/2010, que fou acumulat al recurs contenciós administratiu número 427/2010, i 585/2010, que per interlocutòria de data 24 de febrer de 2012 no fou admès a tràmit, ambdós interposats per la senyora Mercè Pascual Molinas davant del Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Girona, i en relació al recurs contenciós administratiu número 522/2010, interposat per la senyora Mercè Pascual Molinas davant del Jutjat Contenciós Administratiu número 2 de Girona, el qual es troba recorregut mitjançant recurs d'apel·lació número 145/2013, per part de l'Ajuntament de Palafrugell, davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Atès que del contingut del conveni es deriva l'aprovació d'una despesa de caràcter plurianual, d'acord amb el que estableix l'article 79 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, amb el següent detall:

Any	Beneficiària	Total
2013	Mercè Pasqual Molinas	70.000,00 €
2014	Mercè Pasqual Molinas	70.000,00 €

Atès que s'ha iniciat l'aprovació de l'expedient de modificació pressupostària per tal de generar crèdit extraordinari en el pressupost de despeses de l'any 2013, per tal de disposar de consignació pressupostària adequada i suficient per reconèixer les obligacions de l'exercici en curs.

Atès el contingut de l'informe de valoració emès pel senyor Josep Maria Fabregat Vilà, economista i auditor, en data 10 de juny de 2013.

Atès el contingut de l'informe emès per l'Interventor accidental en data 18 de juny de 2013.

Atès així mateix el contingut de l'informe emès per l'assessora jurídica municipal en data 18 de juny de 2013.

Atès el contingut de l'informe emès per la Comissió informativa de règim interior, pressupost i hisenda emès en data 18 de juny de 2013.

Atès el contingut de l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener.

Atès el contingut de l'article 77 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Atès el contingut de l'article 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar el contingut del conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Palafrugell i la senyora Mercè Pascual Molinas, de finalització convencional dels procediments contenciosos administratius números 483/2010, que fou acumulat al recurs contenciós administratiu número 427/2010, 585/2010 i 522/2010, aquest últim recorregut en apel·lació per part de l'Ajuntament de Palafrugell amb el número 145/2013, tot això sens perjudici del contingut de l'article 145.2 de la Llei 30/1992 de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener.

Segon.- Aprovar així mateix el compromís de despesa de caràcter plurianual, d'acord amb el següent detall:

Any	Beneficiària	Total
2013	Mercè Pasqual Molinas	70.000,00 €
2014	Mercè Pasqual Molinas	70.000,00 €

Tercer.- Condicionar l'executivitat d'aquest acord a l'aprovació definitiva de l'expedient de modificació pressupostària, per tal de generar crèdit extraordinari en el pressupost de despeses de l'any 2013.

Quart.- Donar trasllat d'aquest acord als interessats i a l'Àrea d'intervenció per al seu coneixement i als efectes oportuns.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

No s'han fet intervencions.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Onze vots a favor, dels senyors Fernàndez, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Prats, les senyores Frigola i Montalban (CiU) i el senyor Guerra (PxC).

Vots en contra: Quatre vots en contra, dels senyors Sabrià, Vilà, Lledó i la senyora Farrarons (ERC).

Abstencions: Quatre abstencions, del senyor Pujol (CiU), el senyor Genover (Entesa), la senyora Galiana i el senyor Rodrigo (PP).

11.- CONVENI A SUBSCRIURE ENTRE L'AJUNTAMENT DE PALAFRUGELL I LA SENYORA SÒNIA VIDAL BUGALLÓ. Aprovació.-

Relació de fets:

Vist el contingut del conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Palafrugell i la senyora Sònia Vidal Bugalló, en relació al recurs contenciós administratiu número 427/2010, interposat per la senyora Sònia Vidal Bugalló davant del Jutjat Contenciós Administratiu número 3 de Girona, recurs que fou ampliat i al qual se li va acumular posteriorment el recurs contenciós administratiu número 483/2010.

Atès que del contingut del conveni es deriva l'aprovació d'una despesa de caràcter plurianual, d'acord amb el que estableix l'article 79 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, amb el següent detall:

Any	Beneficiària	Total
2013	Sònia Vidal Bugalló	45.250,00 €
2014	Sònia Vidal Bugalló	45.250,00 €

Atès que s'ha iniciat l'aprovació de l'expedient de modificació pressupostària, per tal de generar crèdit extraordinari en el pressupost de despeses de l'any 2013, per tal de disposar de consignació pressupostària adequada i suficient per reconèixer les obligacions de l'exercici en curs.

Atès el contingut de l'informe de valoració emès pel senyor Josep Maria Fabregat Vilà, economista i auditor, en data 10 de juny de 2013.

Atès el contingut de l'informe emès per l'Interventor accidental en data 18 de juny de 2013.

Atès així mateix el contingut de l'informe emès per l'assessora jurídica municipal en data 18 de juny de 2013.

Atès el contingut de l'informe emès per la Comissió informativa de règim interior, pressupost i hisenda emès en data 18 de juny de 2013.

Atès el contingut de l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener.

Atès el contingut de l'article 77 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Atès el contingut de l'article 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar el contingut del conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Palafrugell i la senyora Sònia Vidal Bugalló, de finalització convencional del procediment contenciós administratiu número 427/2010, que fou ampliat i al qual se li va acumular posteriorment el recurs contenciós administratiu número 483/2010, tot això sens perjudici del contingut de l'article 145.2 de la Llei 30/1992 de règim jurídic de

les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener.

Segon.- Aprovar així mateix el compromís de despesa de caràcter plurianual d'acord amb el següent detall:

Any	Beneficiària	Total
2013	Sònia Vidal Bugalló	45.250,00 €
2014	Sònia Vidal Bugalló	45.250,00 €

Tercer.- Condicionar l'executivitat d'aquest acord a l'aprovació definitiva de l'expedient de modificació pressupostària, per tal de generar crèdit extraordinari en el pressupost de despeses de l'any 2013.

Quart.- Donar trasllat d'aquest acord als interessats i a l'Àrea d'intervenció per al seu coneixement i als efectes oportuns.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

No s'han fet intervencions.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Onze vots a favor, dels senyors Fernàndez, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Prats, les senyores Frigola i Montalban (CiU) i el senyor Guerra (PxC).

Vots en contra: Quatre vots en contra, dels senyors Sabrià, Vilà, Lledó i la senyora Farrarons (ERC).

Abstencions: Quatre abstencions, del senyor Pujol (CiU), el senyor Genover (Entesa), la senyora Galiana i el senyor Rodrigo (PP).

12.- AUTORITZACIONS MUNICIPALS PER A LA INSTAL·LACIÓ I EXPLOTACIÓ DELS SERVEIS DE TEMPORADA SITUATS EN ZONA DE DOMINI MARÍTIMO-TERRESTRE, A LES PLATGES DE PALA FRUGELL, ANY 2013.- Adjudicació directa.

Relació de fets:

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el 30 d'abril de 2013, va adjudicar els serveis de temporada de les platges per una durada de quatre anys, declarant deserts el lots números 5 i 6 de Calella i el número 20 de Llafranc.

Atès que en data 27 de maig l'Ajuntament publica l'anunci de l'adjudicació directa dels lots declarats deserts a fi i efecte que totes les persones interessades puguin concórrer

si ho consideren oportú.

Vist que s'han presentat les següent proposicions:

- ASSOCIACIÓ GRIMPOLA de Palafrugell, que presenta documentació per optar al lot número 20 de Llafranc, per a disposar d'un varador de 12 m² a la sorra de la platja per a embarcacions d'esbarjo.
- ALNA SA, que presenta documentació per optar al lot número 6 de Calella, per a disposar de dues boies per a realitzar activitats subaquàtiques i una passera de fusta a la sorra ocupant una superfície total de 15 m².
- FRANCESC FERNÁNDEZ i GAVIN, per optar al lot número 5 de Calella, per a disposar de dues boies per a realitzar creuers i excursions.
- JAUME PAGÈS i COLOREU, per optar al lot número 5 de Calella, per a disposar de dues boies per a realitzar creuers i excursions.

Atès l'informe emès per la Cap de l'Àrea de Serveis Municipal, de data 19 de juny de 2013.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per unanimitat :

Primer.- Adjudicar l'autorització municipal referent a la instal·lació, manteniment i retirada d'elements de fondeig (boies), així com l'explotació dels serveis de temporada a les platges de Palafrugell, a favor dels següents empresaris:

- ALNA SA, LOT 6, 2 boies per activitats subaquàtiques, una a la platja del Port Bo i una a la platja de Sant Roc, + 15 m² passera a la sorra a la platja del Port Pegrí, pel preu de 884 €.
- FRANCESC FERNÁNDEZ GAVIN, LOT 5, platja del Portbo, 2 boies per creuers/excursions, pel preu de 154 €.
- ASSOCIACIÓ GRIMPOLA de Palafrugell, LOT 20, platja de Llafranc, 12 m² varador embarcacions d'esbarjo a vela, pel preu de 200 €.

Els adjudicataris donaran compliment a les especificacions tècniques, jurídiques i economico-administratives fixades al Plec.

L'autorització d'explotació dels serveis i aprofitaments comprendrà, les temporades 2013 a 2016 (període de l'1 de maig al 31 d'octubre), d'acord amb la clàusula III del Plec.

Segon.- Significar als adjudicataris que, de conformitat i en execució de la clàusula VIII del Plec (tipus de licitació i condicions econòmiques), hauran de satisfer l'import del preu en el termini d'un mes següent a la notificació de l'acord d'adjudicació, en el ben entès que la manca de pagament serà causa de resolució de l'autorització amb pèrdua de la fiança.

Tercer.- Requerir als adjudicataris perquè constitueixin, davant la Caixa de la Corporació i de conformitat amb qualsevol de les formes admeses en Dret, la fiança definitiva fixada en el 5% de l'import d'adjudicació, dins del quinze dies naturals

següents a la recepció d'aquesta notificació, a l'empara del que s'estableix en la clàusula XII del Plec.

Quart.- Retornar als anteriors concessionaris la garantia definitiva dipositada en el moment de l'adjudicació de les autoritzacions del període comprès entre les temporades 2009 a 2012.

Cinquè.- Facultar amb la major amplitud l'Alcalde President, Sr. Juli Fernàndez Iruela, per realitzar les actuacions pertinents per a l'efectivitat d'aquest acord.

Sisè.- El cànon a satisfer a l'ajuntament, en virtut de l'autorització de l'explotació serà revisable anualment amb l'IPC català, quan es procedeixi a fer la liquidació un cop passat el primer any de l'adjudicació.

Setè.- Notificar el present acord a l'Àrea de Serveis Municipals, a l'Àrea de Medi ambient i a l'Àrea de la Policia Local.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé el senyor Rangel manifestant que encara que no estigués a l'ordre del dia de la Comissió Informativa de Règim interior, vaig comentar igualment aquest aspecte. Portem avui a l'aprovació del Ple l'adjudicació directa de les concessions pel concurs que teníem per a l'explotació dels serveis de temporada en l'àmbit marítim i terrestre, que en el plenari del dia 30 d'abril es va fer el procés d'adjudicació d'aquests lots i que n'hi varen haver tres, dos a Calella i un a Llafranc, que varen quedar deserts. Tal com es va explicar a les diferents comissions aquests lots varen quedar deserts, i a partir d'aquí i seguint les indicacions del senyor secretari, el que es fa és seguir el procediment d'adjudicació directa, un procediment de concórrer a aquesta adjudicació directa i a partir d'aquí es fan els diferents informes per adjudicar directament aquests tres lots a tres persones que s'havien presentat. No té més dificultat ni complexitat que legalitzar una situació d'uns lots que havien quedat deserts quan es va fer l'adjudicació d'aquest concurs.

Votació:

S'aprova per unanimitat.

13.- PLA DE MILLORA URBANA DE LA FINCA SITUADA AL CARRER DELS CASTELLETS NÚM. 1, A CALELLA. Aprovació definitiva.-

Relació de fets:

Vist que el Ple Municipal, a la sessió ordinària celebrada el 26 de febrer de 2013, va aprovar inicialment el Pla de millora urbana de la finca situada al carrer dels Castelletes núm. 1, a Calella, promogut pel senyor Alexandr Prisyazhnyuk.

Atès que durant el període comprès entre el 13 de març i el 12 d'abril de 2013, ambdós inclosos, en que va estar en informació pública aquest Pla de millora urbana, amb la publicació dels respectius edictes al Butlletí Oficial de la Província de Girona núm. 50, de 12 de març, i al Diari de Girona de 6 de març de 2013, així com la seva disposició al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i a la pàgina web municipal, no es va presentar cap suggeriment ni al·legació.

Atès la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, a la sessió celebrada el 2 de maig de 2013, va emetre informe favorable en relació a aquest Pla de millora urbana, amb la prescripció següent:

"1.1. Caldrà definir volumètricament el volum que esgota el sostre proposat en aquest document (planta general d'ordenació de la finca, plantes, alçats i seccions de l'edificació), d'acord amb el que disposa l'article 91 i concordants del Reglament de la Llei d'urbanisme."

Atès que el 14 de juny de 2013, amb registre d'entrada núm. 8.390, el promotor d'aquest Pla de millora urbana, el senyor Alexandr Prisyazhnyuk, va presentar nous exemplars esmenats i completats d'aquest Pla de millora urbana, incorporant les observacions recollides a l'acord d'aprovació inicial i les derivades de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de 2 de maig de 2013.

Atès l'informe emès per la Comissió informativa d'urbanisme, pla de barris, obres públiques, serveis municipals i medi ambient, a la sessió del 17 de juny de 2013.

Atès l'informe emès per l'Arquitecte Municipal, el senyor Jordi Font Bel, el 18 de juny de 2013, en relació a la nova documentació presentada, on manifesta que s'han introduït al document les següents observacions:

1. Dins les Normes urbanístiques, a la pàgina 22, s'ha introduït la fitxa del Polígon d'actuació urbanística, amb els paràmetres que estableix el Pla de millora, una agenda de l'actuació i fent constar que les cessions d'aprofitament s'ajustaran en el projecte de reparcel·lació.
2. S'ha fet constar que no es fa cap intervenció dins de la franja de servitud de 20 metres de la zona marítima-terrestre en el nou apartat 3.7 de la Memòria, i s'ha grafiat en el plànol O.01 "Zonificació".
3. S'ha analitzat la funcionalitat de la mobilitat de l'entorn en l'apartat 3.6 "Compliment de les determinacions del POUM pel que fa a la mobilitat sostenible".
4. En la fitxa d'ordenació del Polígon d'actuació urbanística, pàgina 22, i a l'article 9.11.g de la normativa s'ha fet constar que el projecte incorporarà les mesures correctores que garanteixin l'estabilitat del talús al llarg del carrer Castellet.

Atès que al mateix informe de l'Arquitecte Municipal, i en relació a l'acord pres per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de 2 de maig de 2013, manifesta que s'ha incorporat el plànol O.03 "Definició volumètrica de l'edificació", on s'indica el volum previst que esgota el sostre proposat, en planta, secció i alçat.

Atès que, a títol de conclusió, l'Arquitecte Municipal considera que es pot procedir a l'aprovació definitiva d'aquest Pla de millora urbana en una propera sessió plenària, amb la incorporació de les esmenes detallades a l'informe de 18 de juny de 2013.

Atès el que disposen els articles 81, 85, 102 i 103 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, l'article 112 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, els articles 52 i 53 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar definitivament el Pla de millora urbana de la finca situada al carrer dels Castelletes núm. 1, a Calella, promogut pel senyor Alexandr Prisyazhnyuk i redactat per l'Arquitecte senyor Joan Badia Font, de GMG Plans i Projectes, SLP, on s'han introduït les observacions detallades a l'acord d'aprovació inicial d'aquest Pla de millora urbana i les derivades de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de 2 de maig de 2013.

Segon.- Notificar aquest acord al senyor Alexandr Prisyazhnyuk, i al tècnic redactor, el senyor Joan Badia Font, de GMG Plans i Projectes, SLP.

Tercer.- Trametre als Serveis Territorials d'Urbanisme de Girona la documentació tècnica i administrativa completa de la present tramitació, d'acord amb el que disposa l'article 88 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, als efectes d'informació, coordinació i arxivament, com a condició prèvia a la publicació del present acord d'aprovació definitiva i de la normativa d'aquest Pla de millora urbana al BOPG.

Quart.- Disposar la publicació d'aquest acord d'aprovació definitiva i de la normativa d'aquest Pla de millora urbana de la finca situada al carrer dels Castelletes núm. 1, de Calella, al Butlletí Oficial de la Província de Girona.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé el senyor Rangel manifestant que tal com es va explicar a la Comissió Informativa d'Urbanisme, aquesta és una parcel·la situada al darrere de les parcel·les del sud del terme municipal, a sobre de la platja del Golfet que llinda amb tot el que és la finca de Cap roig. Portem avui a l'aprovació definitiva el Pla de Millora Urbana, que en el Ple de febrer d'aquest any varem passar l'aprovació inicial. En el procediment d'informació públic hi ha els informes dels serveis tècnics, s'ha donat compliment a aquests informes, hi ha hagut el procediment de la tramitació per la Comissió provincial d'Urbanisme, en el qual s'explica també com i de quina manera s'ha d'acabar de polir tota aquesta documentació, i un cop presentada tota aquesta

documentació avui ho portem a aprovació definitiva aquest Pla de Millora Urbana.

- senyor Genover: Nosaltres no dubtem de l'èstrica legalitat urbanística d'aquest Pla, però ens abstindrem.

- senyora Galiana: Només volia anunciar la nostra abstenció perquè no ho acabem de veure massa clar i preferim abstenir-nos.

- senyor Vilà: Nosaltres en el Ple del mes de febrer ens varem abstenir, en base a què volíem estudiar millor aquest tema, es porta ara a l'aprovació definitiva, i sí que es dóna compliment a tota la legalitat que ha explicat el senyor Rangel, el que no queda clar i així es va manifestar a la Comissió informativa és com quedarà el carrer Castellet, si es tancarà als vehicles o no, si es farà una rotonda o no, i per tant, nosaltres creiem que amb una aprovació definitiva tots aquests aspectes amb el propietari haurien d'haver quedat resolts i ben especificats perquè estem en una zona molt delicada i caldria que tots aquests aspectes quedessin clars, fins i tot a la Comissió d'Urbanisme, i consta a l'acta, deia que potser no es faria fer una rotonda perquè era massa costosa pel propietari, per tant, aquí ens demostra que no està gaire lligat aquest tema, i el nostre vot serà l'abstenció.

- senyor Rangel: Per expressar la sorpresa en relació al concepte de legalitat urbanística, sé que no en dubten però sí que els hi voldria posar sobre la taula que estem davant d'un procediment per una figura de planejament derivat que després haurà de tenir la seva tramitació mitjançant un projecte de reparcel·lació, i després un projecte d'urbanització. A la Comissió Informativa d'Urbanisme el que es va explicar va ser tota aquesta complexitat, ara en aquests moments, el Pla de Millora Urbana, amb la documentació que s'escau, que és aquesta, en el qual el que s'especifica és el punt primer de tots els requeriments que des de la Comissió Territorial d'Urbanisme i des dels serveis tècnics de la casa se li han demanat, a banda de les cessions i dels percentatges d'aprofitament mig que després s'hauran d'acabar d'especificar en el projecte de reparcel·lació corresponent, per tant, sí que hi havia aquest comentari, i no està ben explicat o especificat, tal com parlava el senyor Xavier Vilà, sinó que el que es deia és que hi havia unes dificultats de compliment d'aquesta possible rotonda que es podia plantejar d'implementar a dins del projecte d'urbanització al principi del carrer dels Castellet però que era difícil, també es va explicar així, que era difícil, atès que la dificultat de posar una rotonda que pogués donar capacitat de gir a aquella zona d'allà, era complexa per l'afectació a la parcel·la i, sobretot, no tant per l'afectació a la parcel·la sinó per l'afectació a les pendents que la pròpia parcel·la genera. Val a dir que en el lloc on hi ha d'haver aquesta afectació i que després hi havia la teòrica entrada a la parcel·la mateix, és on hi ha d'haver les cessions que s'han d'efectuar per aconseguir la propietat dels terrenys relacionats amb el camí de ronda, per tant, era una dificultat que es va explicar ben clar que això estava dins d'un procés de negociació que tindria la seva plasmació en el projecte de reparcel·lació i en el projecte d'urbanització, i que també s'estava en fase de negociació, relacionat amb com i de quina manera es podia donar compliment a què aquest propietari anés a una millora de l'actuació de les escales del camí de ronda que dóna accés a la platja del Golfet, per tant, hi havia diverses coses més, però aquestes coses, al lloc on s'ha d'especificar i al lloc on s'ha de formalitzar, no és en el Pla de millora urbana, el Pla de Millora urbana són característiques purament urbanístiques, de percentatges, de cessions i de coeficients, i aquests són els que es compleixen i els que es porten avui,

per tant, en base a això, també els hi demanaria que reconsideressin el seu vot.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Onze vots a favor, dels senyors Fernàndez, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats, i les senyores Frigola i Montalban (CiU).

Vots en contra: Cap vot en contra.

Abstencions: Vuit abstencions, dels senyors Sabrià, Vilà, Lledó i la senyora Farrarons (ERC), el senyor Genover (Entesa), la senyora Galiana, el senyor Rodrigo (PP) i el senyor Guerra (PxC).

14.- PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ VOLUNTÀRIA DEL SECTOR PMU-1.1, PLAÇA MIL·LENARI, A PALAFRUGELL. Aprovació definitiva.-

Relació de fets:

Vist que el Ple Municipal, a la sessió ordinària del 26 de març de 2013, va aprovar inicialment aquest Projecte de reparcel·lació voluntària del sector PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, a Palafrugell, supeditant la continuació de la tramitació a la incorporació de diverses observacions recollides al propi acord d'aprovació inicial.

Atès que en data 16 d'abril de 2013, es va sol·licitar al Registre de la Propietat de Palafrugell que procedís a estendre, al marge de cadascuna de les finques registrals incloses en l'àmbit d'aquest projecte de reparcel·lació voluntària, nota expressiva de l'inici del tràmit d'aprovació d'aquest projecte, i que lliurés a l'Ajuntament un Certificat de titularitat i càrregues de les mateixes, que va ser expedit en data 11 de maig de 2013, amb núm. 142/2013, i incorporat a l'expedient.

Atès que aquest Projecte de reparcel·lació voluntària va ser sotmès a un període d'informació pública d'un mes, entre el 12 d'abril i l'11 de maig de 2013, ambdós inclosos, amb la publicació dels respectius edictes al Butlletí Oficial de la Província de Girona núm. 70, d'11 d'abril, i al Diari de Girona de 10 d'abril, així com la seva disposició al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament i a la pàgina web municipal, durant el qual es varen presentar les següents al·legacions:

1.- Al·legació presentada el 13 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6612, subscrita per la societat BP Oil España, SAU, representada pel senyor Joan Seguí i Serra.

2.- Al·legació presentada el 21 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6977, i amb diligència de certificat administratiu de 17 de maig, subscrita per la societat Properly, SA, representada per la senyora Maria Dolores Melón Fournón.

Atesos els escrits presentats per la senyora Montserrat Sadurní Corredor presentats els dies 7 de juny, amb registre d'entrada núm. 8010, 12 de juny, amb registre

d'entrada núm. 8.232, i 17 de juny de 2013, amb registre d'entrada núm. 8.479, atenent a les peticions fetes des de l'Ajuntament i aportant nous exemplars esmenats d'aquest Projecte de reparcel·lació, amb la incorporació de les correccions requerides, per a la continuació del tràmit d'aprovació.

Atès l'informe de la Comissió informativa d'urbanisme, obres, serveis, medi ambient, patrimoni i millora de la qualitat urbana, a la sessió celebrada el 17 de juny de 2013.

Atès l'informe de l'Arquitecte Municipal, el senyor Jordi Font Bel, de 18 de juny de 2013, on efectua diverses consideracions en relació a les observacions requerides als informes tècnics i recollides a l'acord d'aprovació inicial, i sobre les al·legacions presentades durant el període d'informació pública, quina transcripció és la següent:

“Les observacions dels informes tècnics consistien, bàsicament, en la valoració de les cessions d'aprofitament atès que les mateixes s'efectuaven mitjançant l'equivalent econòmic, d'acord amb les regulacions de l'article 43.3 del Decret legislatiu 1/2012, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de Modificació d'aquest Text refós, i de l'article 43 del Decret 305/2006m de 18 de juliol, d'aprovació del Reglament de la Llei d'urbanisme.

En data de 13 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6612, la societat BP Oil España, SAU, representada pel senyor Joan Seguí Serra, va presentar un escrit d'al·legacions manifestant que han interposat un recurs contenciós administratiu al planejament derivat PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, que aquesta reparcel·lació desenvolupa, pel que consideren que no és convenient ni oportú tramitar la gestió urbanística del sector, per la qual cosa sol·liciten que s'anul·lin o suspenguin les tramitacions. Aquesta al·legació no fa cap referència al contingut del Projecte de reparcel·lació, per la qual cosa procedeix desestimar-la.

En data de 21 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6977, i amb diligència de certificat administratiu de 17 de maig de 2013, la senyora Maria Dolores Melón Foulon, en representació de Properly, SA, va presentar un escrit d'al·legacions on sol·licita que es deixi sense efecte el Projecte de reparcel·lació del sector PMU-1.1 per incórrer en causa de nul·litat de ple dret per aplicació del principi de transmissibilitat de la nul·litat d'actes administratiu. El conjunt dels arguments de l'al·legació es basen en la hipòtesi que el planejament ha esdevingut nul, bé directament pel recurs contenciós interposat o bé per la nul·litat del planejament general que delimita el sector, però totes aquestes consideracions són pures expectatives dels al·legants, atès que la realitat és que el PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, està aprovat definitivament i, per tant, vigent, i no hi ha cap motiu per no tramitar aquesta reparcel·lació.

En funció que sobre aquesta reparcel·lació no es fa cap referència a l'al·legació presentada, també procedeix desestimar aquesta segona al·legació.”

Atès que al mateix informe de l'Arquitecte Municipal de 18 de juny de 2013, i en relació a la nova documentació presentada, manifesta que es corregeixen els càlculs per a determinar la valoració de les cessions d'aprofitament, resultant un import final corresponent a l'equivalent del 10% de les cessions d'aprofitament, de 55.559,56 €, que es pot considerar correcte, pel que estima que es pot procedir a l'aprovació definitiva d'aquest Projecte de reparcel·lació voluntària, amb les modificacions

incorporades i tot desestimats les dues al·legacions presentades durant el període d'informació pública.

Atès el que disposen els articles 125 a 129 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de Modificació d'aquest Text refós, i l'article 164 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar definitivament el Projecte de reparcel·lació voluntària del sector PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, a Palafrugell, presentat per la senyora Montserrat Sadurní Corredor, amb les modificacions puntuals introduïdes al document, donant compliment a l'acord d'aprovació inicial pel Ple Municipal a la sessió del 26 de març de 2013.

Segon.- Desestimar les dues al·legacions presentades durant el període d'informació pública subscrietes, respectivament, per la societat BP Oil España, SAU, representada pel senyor Joan Seguí i Serra, i per la societat Properly, SA, representada per la senyora Maria Dolores Melón Fournón, d'acord amb les argumentacions recollides a l'informe emès per l'Arquitecte Municipal, en data 18 de juny de 2013, transcrits en aquest mateix acord.

Tercer.- Disposar la publicació de l'edicta d'aprovació definitiva d'aquest projecte de reparcel·lació voluntària al Butlletí oficial de la província de Girona, per a coneixement de l'acord adoptat.

Quart.- Notificar aquest acord a tots els propietaris inclosos en l'àmbit d'aquest projecte de reparcel·lació, a totes les persones o entitats interessades en aquesta tramitació i a les àrees de Tresoreria i Intervenció de l'Ajuntament.

Cinquè.- Expedir una certificació d'aquest acord d'aprovació definitiva per al seu lliurament a la promotora d'aquest projecte de reparcel·lació, amb la finalitat que pugui procedir a la seva inscripció reglamentària al Registre de la Propietat de Palafrugell, d'acord amb el que disposa l'article 129 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

Sisè.- Requerir a la senyora Montserrat Sadurní Corredor, promotora d'aquest projecte de reparcel·lació perquè, prèviament a la presentació al Registre de la Propietat de l'Escriptura de formalització d'aquest projecte de reparcel·lació, faci efectiva a la Tresoreria Municipal l'import de 55.559,56 €, corresponent al 10% de les cessions d'aprofitament.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

El senyor Fernández manifesta que els punts 14 i 15 van lligats, per tant es pot fer la introducció i el debat conjuntament els dos punts.

Intervé el senyor Rangel manifestant que tot i que l'ordre és el correcte, primer el projecte de reparcel·lació i després un cop aprovat, s'haurà de votar el projecte d'urbanització, perquè a la inversa no podia ser, atès que és propietari únic i ambdues coses estan plenament relacionades, per això l'explicació és bàsicament la mateixa per tots dos punts del plenari.

Estem parlant de la parcel·la que hi ha darrera la benzinera, a l'entrada, entre l'aparthotel del senyor Creixell i la benzinera, tota aquella parcel·la que arriba a tocar, fins i tot, al carrer Joan Maragall, i que s'ha seguit tot un procediment d'aprovacions inicials, exposicions públiques i d'aprovació definitiva que és el que portem avui. El que hi ha hagut en aquest procés d'exposició pública, entre aprovació inicial i aprovació definitiva són dues al·legacions idèntiques, en els dos projectes, idèntiques i dels mateixos propietaris, que es resolen en el mateix sentit, es desestimen i que per tant, el que portem és en primer lloc la desestimació d'aquestes al·legacions i l'aprovació, primer del projecte de reparcel·lació i després del projecte d'urbanització.

- senyor Genover: El nostre grup s'abstindrà en aquests dos punts.

- senyor Sabrià: Nosaltres, el mes de març ens varem abstenir, i a nosaltres aquest és un tema que sempre ens ha preocupat, perquè pensem que és una de les coses més estranyes i terribles que es va incloure al POUM en el seu moment, no entenem, en un moment en què les benzineres s'estan traient fora del poble, que nosaltres en puguem tenir dues a dins, i per tant no volem ser copartíceps d'aquesta situació que tampoc varem compartir o tampoc varem veure clar en el moment del POUM i per tant, en aquest cas i per aquests motius concrets hi votàriem en contra.

- senyor Fernández: Em sembla molt que això ve del POUM de l'any 1983, en qualsevol cas, ho compartim, estem intentant a veure si realment li podem treure aquesta benzinera que es vol fer, sigui com sigui. Jo crec que ens en sortirem, sobretot si veu que s'ha posat la de REPSOL, si veu que segurament a La Fanga n'hi haurà una altra, intentarem reconduir la situació. Però és veritat que hi ha una tramitació feta i que per tant aquesta tramitació s'ha d'acabar. El fet que avui es porti a aprovació definitiva, no vol dir que després no es pugui canviar, però treballarem per canviar-ho.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Tretze vots a favor, dels senyors Fernández, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats, les senyores Frigola i Montalban (CiU), el senyor Rodrigo i la senyora Galiana (PP).

Vots en contra: Quatre vots en contra, dels senyors Sabrià, Vilà, Lledó i la senyora Farrarons (ERC).

Abstencions: Dues abstencions, del senyor Genover (Entesa), i el senyor Guerra (PxC).

15.- PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE L'ESPAI PÚBLIC DEL SECTOR PMU-1.1, PLAÇA MIL·LENARI, A PALAFRUGELL. Aprovació definitiva.-

Relació de fets:

Vist que el Ple Municipal, a la sessió celebrada el 26 de març de 2013, va aprovar inicialment el Projecte d'urbanització de l'espai públic del sector PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, a Palafrugell, presentat per la senyora Montserrat Sadurní Corredor i redactat per l'Arquitecte senyor Jordi Bertran i Jordà, de Bertran Enginyeria, SLP, amb un pressupost d'execució per contracte de 93.007,76 €, IVA inclòs, i supeditant la continuació del tràmit d'aprovació a la introducció de les esmenes i consideracions recollides a l'informe dels tècnics municipals transcrits al mateix acord, i a les que es poguessin derivar del tràmit d'informació pública i de la incorporació a l'expedient de nous informes complementaris.

Atès que durant el període en que va estar en informació pública aquest Projecte d'urbanització, amb la publicació del corresponent edicte al Butlletí Oficial de la Província de Girona núm. 70, d'11 d'abril, així com la seva disposició al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament i a la pàgina web municipal, es varen presentar dues al·legacions:

1.- Al·legació presentada el 13 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6612, subscrita per la societat BP Oil España, SAU, representada pel senyor Joan Seguí i Serra.

2.- Al·legació presentada el 21 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6976, i amb diligència de certificat administratiu de 17 de maig, subscrita per la societat Properly, SA, representada per la senyora Maria Dolores Melón Foulón.

Atès que s'han incorporat a l'expedient els següents informes demanats amb posterioritat a l'acord d'aprovació inicial:

- Informe de la Cap de l'Àrea de Serveis de l'Ajuntament, de 06.04.2013.
- Informe de Telefónica de España, SAU, rebut el 26.04.2013.
- Informe del Sotsinspector en cap de la Policia Local, de 29.04.2013.
- Informe de l'Enginyer Tècnic Municipal, de 08.05.2013.
- Informe de Endesa Distribución Eléctrica, SL, de 10.05.2013.
- Informe de la Tècnica de l'Àrea de Medi Ambient de l'Ajuntament, de 24.05.2013.
- Informe de Gas Natural Distribución, SDG, SA, de 07.06.2013.

Atès que el 7 de juny de 2013, amb registre d'entrada núm. 8010, la senyora Montserrat Sadurní Corredor va presentar un escrit a l'Ajuntament en relació a les al·legacions presentades durant el període d'informació pública, en resposta a la petició municipal, i posteriorment, el 17 de juny de 2013, va presentar nous exemplars esmenats d'aquest Projecte d'urbanització, amb la incorporació de les esmenes detallades a l'acord d'aprovació inicial i les derivades dels diversos informes incorporats a l'expedient.

Atès l'informe conjunt de 18 de juny de 2013, emès per l'Arquitecte Municipal, el senyor Jordi Font Bel, i per l'Arquitecte Tècnic Municipal, el senyor Albert Vilà Roura on manifesten el que es transcriu a continuació, en relació a les dues al·legacions

presentades durant el període d'informació pública:

“En data de 13 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6612, la societat BP Oil España, SAU, representada pel senyor Joan Seguí Serra, va presentar un escrit d'al·legacions manifestant que han interposat un recurs contenciós administratiu al planejament derivat PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, que aquest projecte d'urbanització desenvolupa, pel que consideren que no és convenient ni oportú tramitar la gestió urbanística del sector, per la qual cosa sol·liciten que s'anul·lin o suspenguin les tramitacions. Aquesta al·legació no fa cap referència al contingut del projecte d'urbanització, per la qual cosa procedeix desestimar-la.

En data de 21 de maig de 2013, amb registre d'entrada núm. 6976, i amb diligència de certificat administratiu de 17 de maig de 2013, la senyora Maria Dolores Melón Fournalon, en representació de Properly, SA, va presentar un escrit d'al·legacions on sol·licita que es deixi sense efecte el projecte d'urbanització del sector PMU-1.1 per incórrer en causa de nul·litat de ple dret per aplicació del principi de transmissibilitat de la nul·litat d'actes administratiu. El conjunt dels arguments de l'al·legació es basen en la hipòtesi que el planejament ha esdevingut nul, bé directament pel recurs contenciós interposat o bé per la nul·litat del planejament general que delimita el sector, però totes aquestes consideracions són pures expectatives dels al·legants, atès que la realitat és que el PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, està aprovat definitivament i, per tant, vigent, i no hi ha cap motiu per no tramitar aquesta urbanització.

En funció que sobre aquesta urbanització no es fa cap referència a l'al·legació presentada, també procedeix desestimar aquesta segona al·legació.”

Atès que al mateix informe conjunt de 18 de juny de 2013, i en relació als nous exemplars presentats per la senyora Montserrat Sadurní Corredor, manifesten el següent:

“En data de 7 de juny de 2013, amb registre d'entrada núm. 8010, la senyora Montserrat Sadurní Corredor presenta una nova documentació, que es complementa amb nous exemplars, presentats el 17 de juny de 2013, amb registre d'entrada núm. 8.477, amb la incorporació de les correccions requerides, per a la continuació del tràmit d'aprovació, però tenint en consideració els següents punts:

- Manca l'assessorament de les companyies subministradores SOREA i TELEFÒNICA, en quan a les propostes de les noves xarxes d'abastament del sector que, es podran presentar en el moment de la signatura de l'acta de replanteig.
- El pas de vianants que es situa al carrer Torroella, es replantejarà d'acord amb les instruccions dels Serveis Tècnics per tal de facilitar la sortida dels vehicles de la zona de càrrega i descàrrega situada a la part est del carrer Torroella i garantir la seguretat dels vianants. Aquesta zona de càrrega i descàrrega s'haurà de mantenir alhora que es mantindrà el traçat de la vorada existent del carrer Nou a en la seva incorporació al carrer Torroella.
- Els acabats proposats es correspondran en quan a qualitats, models i mides al sector veí.
- En quan als transformadors, es deixa constància al projecte que, d'acord amb la potència contractada (86,6kV), no es necessària la seva instal·lació i, en cas que

s'hagués d'instal·lar, aquest s'integraria dins l'edificació prevista del sector.

- S'haurà de fer efectiva a la Tresoreria Municipal, abans de l'inici de les obres, la constitució de la garantia del 12% del valor de les obres d'urbanització, per un import de 11.160,93 €, import resultant d'aplicar aquest percentatge sobre el pressupost d'execució per contracta d'aquest projecte, que puja a la quantitat de 93.007,76 €.
- El tècnic redactor del projecte fa constar que es dona compliment, en el projecte presentat, als informes de la Policial Local, de l'Àrea de Serveis, de l'Àrea de Medi Ambient i de l'Enginyer Tècnic Municipal.

Per tant, els tècnics sotasignants consideren que es pot procedir a l'aprovació definitiva d'aquest projecte d'urbanització en una propera sessió plenària i que l'inici de les obres restarà supeditat a la signatura de l'acta de replanteig amb els Serveis Tècnics Municipals.”

Atès l'informe emès per la Comissió informativa d'urbanisme, pla de barris, obres públiques, serveis municipals i medi ambient, a la sessió celebrada el 17 de juny de 2013.

Atès el que disposen els articles 89 i 119 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, de Modificació d'aquest Text refós, i l'article 110 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar definitivament el Projecte d'urbanització de l'espai públic del Pla de millora urbana PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, a Palafrugell, presentat per la senyora Montserrat Sadurní Corredor i redactat per l'Arquitecte senyor Jordi Bertran i Jordà, de Bertran Enginyeria, SLP, amb un pressupost d'execució per contracte de 93.007,76 €, IVA inclòs, on s'han incorporat les esmenes detallades a l'acord d'aprovació inicial i les derivades dels diversos informes incorporats a l'expedient.

Segon.- Desestimar les al·legacions presentades durant el període d'informació pública subscrites, respectivament, pel senyor Joan Seguí Serra, en representació de la societat BP Oil España, SAU, i per la senyora Maria Dolores Melón Furlon, en representació de Properly, SA, d'acord amb les argumentacions recollides a l'informe conjunt de l'Arquitecte Municipal i de l'Arquitecte Tècnic Municipal, de 18 de juny de 2013, transcrits en aquest mateix acord.

Tercer.- Notificar aquest acord a tots els propietaris inclosos en l'àmbit del PMU-1.1, Plaça Mil·lenari, a totes les persones o entitats interessades en aquesta tramitació i a les àrees de Tresoreria i Intervenció de l'Ajuntament.

Quart.- Requerir a la senyora Montserrat Sadurní Corredor perquè abans de començar les obres d'urbanització descrites en aquest projecte d'urbanització, procedeixi a constituir a la Tresoreria Municipal la garantia del 12% del valor de les obres d'urbanització, per un valor d'11.160,93 €, i es formalitzi la corresponent Acta de replanteig amb els Serveis Tècnics Municipals.

Cinquè.- Disposar la publicació d'un edicte al Butlletí oficial de la província de Girona, per a coneixement general d'aquesta aprovació definitiva.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

No s'han fet intervencions.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Tretze vots a favor, dels senyors Fernández, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats, les senyores Frigola i Montalban (CiU), el senyor Rodrigo i la senyora Galiana (PP).

Vots en contra: Quatre vots en contra, dels senyors Sabrià, Vilà, Lledó i la senyora Farrarons (ERC).

Abstencions: Dues abstencions, del senyor Genover (Entesa), i el senyor Guerra (PxC).

16.- CONVENI URBANÍSTIC A FORMALITZAR ENTRE ELS AJUNTAMENTS DE BEGUR I PALAFRUGELL, EN RELACIÓ A LA POSSIBILITAT D'EXECUCIÓ DEL TANCAMENT DE L'ANEL·L DE CIRCUMVAL·LACIÓ DEL NUCLI URBÀ DE PALAFRUGELL, QUE AFECTA EN PART TERRENYS DEL TERME MUNICIPAL DE BEGUR.- Aprovació.-

S'acorda retirar aquest assumpte de l'ordre del dia de la sessió.

17.- MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT D'AJUTS A PROJECTES DE COOPERACIÓ.-Aprovació inicial.-

Relació de fets:

El text refós del Reglament per a la concessió d'ajuts per a la solidaritat i la cooperació amb el Tercer Món, de l'Ajuntament de Palafrugell va ser aprovat pel Ple de l'Ajuntament de Palafrugell, en data de 26 de novembre de 2008.

La Comissió Informativa de Serveis a les Persones ha proposat la necessitat de modificar l'exposició de motius, el capítol 2 i l'article 9,5 del capítol 9, per tal d'adaptar el Reglament per a la concessió d'ajuts a projectes de cooperació, al pressupost actual.

Atès que aquesta modificació també va ser proposada per la reunió ordinària de la Taula Municipal de Solidaritat i Cooperació, celebrada el dia 8 d'abril de 2013.

L'aprovació de les ordenances és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 23.2.b) de la Llei 7/1985, de 2

d'abril, reguladora de les bases del règim local;

El procediment d'aprovació de les ordenances n'exigeix l'aprovació inicial, la submissió a informació pública, la concessió d'audiència als interessats i l'aprovació definitiva amb la publicació posterior del text íntegre;

En no tractar-se d'ordenances fiscals ni urbanístiques ni del Reglament orgànic de la corporació, aquesta Ordenança només requereix l'aprovació per la majoria simple, sense que calguin quòrums qualificats, per aplicació de l'article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril;

L'article 162.2.c) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no s'hi presenta cap reclamació ni al·legació durant la informació pública i l'audiència als interessats subsegüent a l'aprovació inicial;

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per majoria absoluta :

Primer.- Aprovar inicialment la modificació dels continguts del Reglament per a la concessió d'ajuts per a la solidaritat i la cooperació, segons el text que consta a l'annex.

Segon.- Sotmetre a informació pública els presents acords i el text de l'Ordenança pel termini mínim de trenta dies hàbils, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al diari Punt-Avui i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà del dia de la publicació de l'anunci al BOP.

Tercer.- Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, l'Ordenança que ara s'aprova inicialment quedarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior, i es procedirà directament a la publicació.

Annex: Text de la modificació:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'Ajuntament de Palafrugell persegueix l'objectiu d'arribar a destinar el 0,7% dels recursos propis a la cooperació per al desenvolupament, a la solidaritat i a la difusió d'aquests programes i valors. Per aquest motiu s'ha constituït la Taula de Solidaritat i Cooperació, que és un ens municipal de participació per a la gestió d'aquests recursos. D'acord amb el que estableix l'article 17 de la Llei 38/2003, General de Subencions, l'Ajuntament de Palafrugell aprova i dota a l'esmentada Taula del present reglament, que estableix les bases per a la gestió dels fons en tots els seus aspectes i especialment en l'atorgament de subvencions en els àmbits de la solidaritat i la cooperació al desenvolupament.

2. DOTACIÓ PRESSUPOSTÀRIA I CONVOCATÒRIA

2.1 – La consignació pressupostària corresponent a ajudes al desenvolupament que

per cada exercici consti al pressupost ordinari de l'Ajuntament de Palafrugell es distribuirà en base als següents criteris:

2.1.1 - 5% difusió i diversos.

2.1.2 - 10% emergències.

2.1.3 -75% a l'atorgament de subvencions destinades a projectes presentats per ONG locals que es regulen pel present reglament projectes presentats per ONGD locals, que formin part de la Taula. Si no s'exhaureix la consignació pressupostària per aquest concepte, es destinarà el romanent per donar suport a les necessitats que puguin plantejar les ONG locals en una segona convocatòria.

2.1.4– 10% projectes de cooperació municipal

9. ATORGAMENT

9.5 – Cap projecte rebrà una quantitat superior al 25% de l'apartat destinat a entitats i ONG locals. La Junta de Govern Local de manera justificada, per informe de la regidoria responsable de cooperació al desenvolupament, podrà superar aquest límit.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé la senyora Mauri manifestant que com ja es va informar a la Comissió Informativa de Serveis a les Persones, a l'any 2008 es va fer una profunda modificació del Reglament de la Taula de Cooperació i Solidaritat amb propostes de la pròpia Taula, del departament d'Intervenció i de l'Alcaldia, però tot amb això, s'ha volgut modificar o retocar uns punts que ens semblaven que eren importants, per un costat afirmàvem en el Reglament que Palafrugell destinava un 0'7% a projectes de cooperació i solidaritat, i com que no és així modifiquem la frase i diguem que perseguim aquest objectiu però no fem l'afirmació que el complim. Després també hi ha la modificació amb el repartiment de la partida dedicada, o del total dedicat a les ONG locals, i del 15% que es dedicava del total, doncs es dedicava un 15% a difusió, ara s'ha rebaixat a un 5%, i en canvi s'ha augmentat el 65% que es dedicava a projectes d'ONG locals, al 75%. El 10% per emergències o projectes municipals queda exactament igual i hi ha una petita modificació al punt 9.5, que deia que cap projecte podia rebre una quantitat superior al 15% i s'ha modificat en que cap projecte rebrà una quantitat superior al 25% del apartat destinat a les ONG locals. Això es va demanar, tots els grups i a tots els assistents de la Taula que si volien fer alguna altra modificació o aportació i fins el moment només es va manifestar Lembarki, que ell pensava que no havíem de fer la declaració, la intencionalitat d'arribar a aquest 0'7%, sinó que ell creia que l'objectiu hauria de ser arribar a l'1% dels recursos propis a la cooperació i al desenvolupament. No el contemplem però aquesta era l'aportació que va fer Lembarki i totes les modificacions les heu rebudes els grups en els vostres correus.

- senyor Guerra: Nosaltres ens abstindrem per una raó molt simple, això és una decisió de Junta de Govern, però a part, li haig de donar la raó a la senyora Mauri, i es que no podem treure d'on no n'hi ha, cadascú pot reclamar que hem d'arribar a una quota però hem de ser responsables amb el que tenim. De totes maneres, també el vot d'abstenció ve donat per a on van destinats aquests recursos, ja li vaig comentar a la senyora Mauri en el seu moment, amb tots els respectes, a mi els projectes que es

presenten n'hi ha alguns que tenen cara i ulls, i uns altres que vostè em digui que anirem a defensar la dignitat de 200 persones, dones d'Hondures, encara que siguin mil euros, si és igual, no li puc donar la raó en això quan estem amb la situació que estem en el nostre poble, entenem que la caritat comença per nosaltres mateixos, ni més ni menys, per això ens abstindrem, senyor Alcalde.

- senyora Galiana: Nosaltres també ens abstindrem, perquè entenem que aquestes modificacions són unes decisions de Govern.

- senyor Genover: Tots hi estem d'acord, com vaig dir a la Comissió de Serveis.

- senyor Sabrià: Nosaltres és justament a la inversa del que comentava la senyora Galiana del Partit Popular, pensem que els òrgans com la Mesa, realment els hi hem de donar autonomia, que si són ells que plantegen els canvis doncs realment ens els hem de creure i portar-los al Ple, sense modificar-los i entenem pel que hem anat comentant que això és el que estem fent avui, i per tant li donem el nostre suport convençuts, perquè per això varem crear la Taula en el seu moment, perquè també fossin capaços de dir la seva i de fer propostes en aquest àmbit.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Setze vots a favor, dels senyors Fernàndez, Rocas, Vencells, Rangell, les senyores Zaragoza i Mauri (PSC), els senyors Gomez, Pujol, Prats, les senyores Frigola i Montalban (CiU), els senyors Sabrià, Vilà, Lledó, la senyora Farrarons (ERC) i el senyor Genover (Entesa).

Vots en contra: Cap vot en contra.

Abstencions: Tres abstencions, de la senyora Galiana, el senyor Rodrigo (PP) i el senyor Guerra (PxC).

18.- MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT D'HONORS, DISTINCIONS I PROTOCOL DE L'AJUNTAMENT DE PALAFRUGELL.- Aprovació inicial.-

Relació de fets

El Reglament d'Honors, Distincions i Protocol de l'Ajuntament de Palafrugell va ser aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament de Palafrugell, en data de 30 de novembre de 2005 i en data 22 de juny de 2013 es va aprovar la modificació del seu article 12.

La Comissió Informativa de Serveis a les Persones ha proposat la necessitat de modificar l'article 12 del capítol V, per tal de dotar-lo d'un ordre que eviti duplicitats, segons l'informe realitzat pel Cap de Protocol de l'Ajuntament.

Atès que l'informe esmentat al punt anterior, entre d'altres, proposa que la "Medalla d'Honor de la Vila passaria a tenir 2 categories de la mateixa jerarquia: Medalla d'Honor destinada a entitats i associacions i Medalla d'Honor destinada a persones. Amb aquesta modificació del Reglament l'actual medalla d'argent es deixa sense

efecte” .

L'aprovació de les ordenances és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, a tenor dels articles 22.2.d) i 23.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local;

El procediment d'aprovació de les ordenances n'exigeix l'aprovació inicial, la submissió a informació pública, la concessió d'audiència als interessats i l'aprovació definitiva amb la publicació posterior del text íntegre;

En no tractar-se d'ordenances fiscals ni urbanístiques ni del Reglament orgànic de la corporació, aquesta Ordenança només requereix l'aprovació per la majoria simple, sense que calguin quòrums qualificats, per aplicació de l'article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril;

L'article 162.2.c) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no s'hi presenta cap reclamació ni al·legació durant la informació pública i l'audiència als interessats subsegüent a l'aprovació inicial;

Vistos els antecedents de raó

Acords:

El Ple de l'Ajuntament acorda per unanimitat :

Primer.- Aprovar inicialment la modificació del Reglament d'Honors, Distincions i Protocol de l'Ajuntament, segons el text que consta a l'annex.

Segon.- Sotmetre a informació pública els presents acords i el text de l'Ordenança pel termini mínim de trenta dies hàbils, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al diari Punt-Avui i al tauler d'edictes de l'Ajuntament. El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà del dia de la publicació de l'anunci al BOP.

Tercer.- Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, l'Ordenança que ara s'aprova inicialment quedarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior, i es procedirà directament a la publicació.

Annex: Text de la modificació:

Del Capítol I

“DE LES DISTINCIONS EN GENERAL

Article 2n. 1.- Els honors que l'Ajuntament de Palafrugell podrà conferir per a premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris prestats al municipi, seran els següents:

- 1.- Títol de Fill Predilecte de la Vila de Palafrugell
- 2.- Títol de Fill Adoptiu de la Vila de Palafrugell
- 3.- Títol de Visitant Il·lustre de la Vila de Palafrugell
- 4.- Nomenament de Membre Honorari de la Corporació Municipal de Palafrugell (Alcalde o Regidor Honorari)
- 5.- Medalla d'Honor de la Vila de Palafrugell
- 6.- Diploma al Mèrit Ciutadà de la Vila de Palafrugell"

Del Capítol V

"Article 12è 1.- La Medalla d'Honor de Palafrugell és una recompensa municipal, creada per tal de premiar mèrits extraordinaris que concorrin en personalitats, entitats o corporacions, tant nacionals com estrangeres, per haver prestat serveis a la vila o dispensat honors a ella.

2.- La Medalla d'Honor de Palafrugell tindrà dues categories de la mateixa jerarquia: Medalla d'Honor destinada a entitats i associacions, i Medalla d'Honor destinada a les persones.

La Medalla d'Honor de la Vila de Palafrugell, destinada a entitats, en tant que màxim exponent del reconeixement de la ciutat s'atorgarà excepcionalment a entitats o institucions que bé per actes o actuacions memorables en el temps o que per mèrits propis ben definits, tinguin una incidència clara i manifesta en pro de la ciutat i es considerin mereixedors de tal guardó, així com tinguin una trajectòria que s'hagi allargat i consolidat en temps, en, com a mínim, 50 anys.

La Medalla d'Honor de la Vila de Palafrugell, per a persones, en tant que màxim exponent del reconeixement de la ciutat s'atorgarà excepcionalment a persones que bé per actes o actuacions memorables en el temps o que per mèrits propis ben definits, tinguin una incidència clara i manifesta en pro de la ciutat i es considerin mereixedors de tal guardó.

3.- Per regla general no podrà atorgar-se més d'una Medalla d'Honor a l'any. Ara bé, mitjançant acord de la Junta de Portaveus, es podrà excepcionar aquesta previsió quan concorrin motius justificats i raonats, apreciats per l'esmentada Junta. No hi haurà límit pel que fa al nombre total de Medalles d'Honor que es pugin concedir.

4.- El Diploma al Mèrit Ciutadà de la Vila de Palafrugell no tindrà cap limitació en els títols que es puguin concedir."

"Article 14è 2.- La concessió del Diploma al Mèrit Ciutadà de la Vila de Palafrugell serà competència del Ple, requerint-se, per adjudicar aquesta concessió, la majoria simple dels regidors que concorrin a la sessió. Aquesta distinció consistirà en un diploma commemoratiu."

"Article 15è El Diploma al Mèrit Ciutadà de la Vila de Palafrugell es concedirà a persones, entitats, confederacions, agrupacions, institucions, empreses, comerços, etc, que mereixen la gratitud de Palafrugell per activitats destacades en el camp cívic, cultural, esportiu, comercial o d'altres, que donin prestigi a la vila de Palafrugell. "

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé el senyor Vilà manifestant que com a resultat d'una moció en què proposàvem l'estudi i modificació, si calia, del Reglament d'honors i distincions, l'equip de govern va instar a retirar-la per poder-ho estudiar més bé. Llavors abans que es tombés i no se'n parlés més, es va acceptar la proposta. El regidor, senyor Rocas, juntament amb el cap de Protocol, varen fer una primera proposta que els hi semblava bé, que es podia modificar, es va treballar conjuntament i es varen polir els detalls. En comptes de presentar una altra moció, amb igual exposició, es va acordar que es presentés directament la modificació del reglament i recollint l'oferiment que fa l'equip de govern, l'explicació d'aquest punt, situació no gaire corrent, però que estaria bé que s'anés repetint en els hemicles polítics, exposo aquest punt perquè si creuen convenient li donin el seu suport. La primera intenció que ja reflectia la moció, era que en aquests casos, hi havia moments que s'havia de reconèixer tant institucions, com organismes, com entitats, com a persones, sense arribar a les medalles d'honor, i sense arribar a les medalles d'honor d'argent moltes vegades quedava un reconeixement amb una felicitació de Junta de Govern o de Plenari, per tant, amb aquesta idea es va presentar la moció i amb el treball amb el senyor Rocas, la moció queda així:

- Es retira la medalla d'argent i queden dues medalles d'honor de la vila de Palafrugell, una destinada a Entitats i Associacions i una altra destinada a persones, després s'afegeix un diploma al mèrit ciutadà de la Vila de Palafrugell. Les medalles d'honor destinades a Entitats s'atorgaran excepcionalment a Entitats o Institucions, que prové d'actes memorables en el temps o que per mèrits propis ben definits, tinguin una incidència clara i manifesta en pro de la ciutat i en consideri mereixedors i aquesta feina a de tenir com a mínim l'antiguitat de cinquanta anys. Pel que fa a les persones, també té els mateixos termes i que es consideren que tinguin una incidència clara i manifesta en pro de la ciutat i es considerin mereixedors de guardó. Pel que fa al diploma del mèrit ciutadà, es cedirà a persones, entitats, federacions, agrupacions, institucions, empreses, comerços, etc.. que mereixin la gratitud de Palafrugell per activitats destacades, tant en camp cívic, cultural, esportiu o d'altres o que doni prestigi a la Vila de Palafrugell.

- senyor Genover: El nostre grup donarà suport, perquè creiem que racionalitza una mica totes les distincions, la manera de filtratge i tot això, gràcies.

- senyor Rocas: Fou en el Plenari de febrer d'enguany, quan el grup municipal de Esquerra Republicana ja ho dit el senyor Vilà i el mateix Alcalde, presentava una moció on es proposava la modificació del reglament d'honors, distincions i protocols de l'Ajuntament de Palafrugell. I llavors des del govern es va proposar que fos retirada, i varem suggerir la possibilitat de crear una comissió on estiguessin incorporats tots els grups del consistori, per tal de discutir possibles candidats a merèixer alguna distinció o si s'esqueia proposar la modificació del Reglament, fins i tot l'Alcalde va suggerir que fos la Comissió de Serveis a les Persones el lloc on es discutís la possibilitat de crear un nou mecanisme de distincions i així es va fer i ja a la Comissió de Serveis de les Persones del mes de març, varem començar a discutir la possibilitat de modificar el reglament, una modificació que s'ha anat perfilant i concretant en les següents comissions d'abril, maig i juny i val a dir que malgrat les nostres reticències inicials, doncs consideràvem que el reglament ja estava prou actualitzat i en aquest sentit caldria recordar que el reglament vigent fou revisat en la seva totalitat i parcialment modificat en el Ple de 22 de juny de 2009, malgrat això la posició del govern ha estat penso, en tot moment, la de treballar en positiu i estar oberts al possibles suggeriment i millores proposats per tots els grups de l'oposició. I de tota a aquesta discussió, de

totes aquestes aportacions i fruit del consents i la voluntat d'Entesa n'ha sortit la modificació que avui portem a plenari, uns canvis que el senyor Vilà ja ha explicat i per tant no m'entretindré a referir-los de nou.

Votació:

S'aprova per unanimitat.

19.- MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE CREACIÓ I FUNCIONAMENT DE LA COMISSIÓ DEL NOMENCLATOR DE CARRERS I ESPAIS PÚBLICS DE PALAFRUGELL I DEL PROCEDIMENT D'ASSIGNACIÓ DE DENOMINACIONS DE CARRERS I ESPAIS PÚBLICS DEL MUNICIPI.- Aprovació inicial.-

S'acorda retirar aquest assumpte de l'ordre del dia de la sessió.

20.- INFORMES.-

Atès que el dia 21 de juny de 2013, registre d'entrada 8796, la senyora Begonya Montalban Vilas, regidora del grup municipal de Convergència i Unió, ha presentat renúncia al càrrec de regidora, i sol·licita que s'iniciï procés per substituir-lo.

Atès el que disposen els articles 35 del Reglament Orgànic Municipal de Palafrugell, 9.4 del Reglament d'Organització i Funcionament dels Ens Locals i 182 de la Llei Orgànica del Règim Electoral General, conforme la renúncia a la condició de regidor s'ha de fer per escrit i serà efectiva davant del Ple, quan aquest en prengui consideració.

Atès el que disposa la instrucció de 10 de juliol de 2003, de la Junta Electoral Central sobre la substitució de càrrecs representatius locals, conforme cal designar com a substitut el següent candidat a la llista, indicant el nom i dades personals.

El Ple de l'Ajuntament acorda:

Primer.- Prendre en coneixement la renúncia a la seva condició de regidora municipal, presentada per la senyora Begonya Montalban Vilas, regidora del grup municipal de Convergència i unió, a l'Ajuntament de Palafrugell.

Segon.- Sol·licitar a la Junta electoral Central, amb domicili a la Carrera de San Jerónimo, 36 (28071) de Madrid, que expedeixi credencial de regidor a favor del senyor JOSEP GABARRÓ GUIRAO, al ser el següent en número d'ordre a la llista de Convergència i Unió (número 6)

Tercer.- Notificar el present acord als portaveus dels grups municipals representats a l'Ajuntament de Palafrugell.

A continuació intervé la senyora Montalban, manifestant que anuncia i fa efectiva la meua renúncia com a regidora en aquest Ajuntament i seguidament explica una mica els motius. Com ja és sabut de tots, des de fa anys una opció personal va ser dedicar

una parcel·la important de la meua vida a la política i per tant, estar al servei del partit del que formo part que és Convergència Democràtica. Per aquesta raó jo vaig formar part de les llistes de les últimes llistes electorals a les eleccions municipals i va ser precisament per aquesta raó, jo sempre he estat al servei del meu partit. Des de l'inici del mandat jo tenia clar que podria ser una mica complicat esgotar els quatre anys, atès que com ja tothom sap tinc l'honor de ser diputada al Parlament de Catalunya i per tant tinc plena dedicació al Parlament i també a la Comarca. Ens trobem justament a meitat d'aquest mandat, i per tant amb els meus companys i sempre amb el vist i plau del meu partit, hem cregut que és un bon moment per passar el relleu a la persona que estrictament ve a darrera de la llista que és el senyor Josep Gabarró, una persona que té molta il·lusió per ser Regidor i per tant podrà dedicar el 100% del seu temps a fer feina aquí en aquest consistori. Simplement és un canvi de lloc, no és una desaparició, jo no desaparec, la feina aquí de Palafrugell a nivell de partit és important, s'ha de continuar fent per posar a Convergència al lloc que li pertoca a nivell de municipi. Ja per últim i per acabar fer un agraïment, als Tècnics de l'Ajuntament en especial als Tècnics de l'Àrea de Joventut, i també a la Regidora per la seva complicitat, a la Maite, i ja per últim agrair a l'Alcalde i a tot l'equip de govern el tracte rebut i també a tota la resta de grups de l'oposició. Només agrair la manera en que se m'ha tractat que és d'agrair i per tant, ja per acabar posar-me a disposició de tant de l'equip de govern com dels grups de l'oposició que amb la condició de Diputada que sóc, doncs si puc col·laborar i puc ajudar doncs, sempre i sóc i l'objectiu és tirar endavant el municipi de Palafrugell, per tant, res més gràcies.

- senyor Fernandez: En tot cas obrim un torn per si algú voleu intervenir, i em deixeu només com Alcalde dir-li que be, agrair la teua intervenció tant dins com fora, perquè a vegades la política no és només la feina que fem com a regidors en el consistori sinó que és quasi més important la que fem a fora, vindrem a explicar el que és això de la política en aquests moments, ser conscients de que donat que ets Diputada t'estirarem, intentarem estirar-te perquè la feina que estem intentant, a part de la feina que ens toca com a partits

- senyor Guerra: Només desitjar-li a la senyora Montalban, molt bona feina, i com acaba de dir el senyor Alcalde, que pugui rascar tot el que sigui possible pel nostre municipi, i agrair-li la seva dedicació en aquests dos anys que jo porto aquí, i donar-li també la benvinguda al seu company, que sigui encara millor que vostè, cosa que serà difícil. Bona sort.

- senyora Galiana: Bé, senyor Montalban, agrair-li tots els agraïments que ha fet, vostè crec que sempre ha destacat per la seva simpatia i la seva generositat i aquí ha estat palès sempre que ha estat així, i desitjar-li la seva tasca de dedicació exclusiva al Parlament, molta sort, que li vagi tot molt bé, i com han dit tots els companys i suposo que també es comentarà al llarg de les següents intervencions, pensí que segurament que l'haurem de necessitat.

- senyor Genover: Agrair a la senyora Montalban aquests dos anys de compartir Comissions, Plens, reunions per parlar de coses del suro, i continuarem, tal com he dit, i com que no està gaire lluny i sé on trobar-la, que tingui molt sort amb aquesta plena dedicació.

- senyor Sabrià: Desitjar-li molt sort, com han fet la resta de grups, crec que és dels

moments, com l'actual, malgrat les distàncies ideològiques de tots els que estem aquí, és d'agrair la gent que encara té ganes de dedicar-se a la política i de dedicar el seu temps al servei públic d'aquesta manera, i ho continuarà fent, que és la millor de les notícies, encara que sigui al Parlament. Amb alguns ens continuarem veient sovint i amb la resta crec que també, per tant, molta sort.

- senyor Gòmez: Com a portaveu de Convergència i Unió agrair la tasca de la Begonya, durant tot aquest temps dins del grup, i d'altra banda, encoratjar-te, encoratjar-te molt amb aquesta concentració total en la feina de diputada, perquè crec que és evident que estem en un moment molt complicat i que hi ha molts reptes, jo crec que no deixa de ser un honor el fet de poder ser Diputat, i en aquest moment que és molt complicat, crec que mereix molt esforç i molta concentració i crec que val la pena encoratjar-te, el país necessita de Diputats molt compromesos, i deixar les portes obertes a un futur, perquè evidentment la política dóna moltes voltes, la vida també, i res més, agrair bàsicament això, la tasca durant tots aquests mesos.

21.- PRECS I PREGUNTES.-

Intervé la senyora Galiana manifestant que el tema del semàfor que vaig comentar en l'anterior Ple, encara no està arreglat.

- senyor Rangel: El problema no és un problema de pampallugues ni de problemes elèctrics, és senzillament que el sistema LED a vegades té petites irregularitats i quan es fongui s'arreglarà tot, no representa cap problemàtica per la gestió del trànsit només té aquesta petita problemàtica visual.

- senyor Vilà: El grup de l'Entesa va demanar quin estat de comptes hi havia a l'Ajuntament, vers la Generalitat, i nosaltres en varem demanar una còpia.

- senyor Fernández: Això es va enviar a tothom, fa dues setmanes, el senyor Interventor m'ho va enviar a mi, amb còpia per tots els grups, eren 2.800.000 euros.

- senyor Vilà: I una altra era que havíem demanat l'informe sobre el número de fotografies i de vehicles multats, a la càmera del carrer Chopitea de Calella.

- senyor Pujol: Està demanat i li farem arribar en el decurs del proper mes.

- senyor Guerra: Més que una pregunta és un dubte, donat que, em permeti la ironia, que els plumilles dels diaris ja havien publicat una notícia, que en la darrera Junta de Portaveus el senyor Gómez ens va transmetre, referent a la cessió, per part de l'Ajuntament, de 1.500 metres per la construcció d'una Mesquita. No entraré en el tema religiós, la meua posició ja la deu suposar per endavant. El que li volia posar en evidència és si es farà un seguiment d'on sortiran aquests diners per fer aquesta construcció, perquè si no m'equivoco i amb l'últim cens que va donar la responsable d'estadístiques de l'Ajuntament, em sembla que eren uns 3.500 censats, dels quals la meitat no contribueixen i l'altra meitat viuen dels ajuts socials, l'única cosa que li vull demanar és que tinguin un control sobre d'on venen aquests diners per poder fer front a aquesta construcció.

- senyor Fernández: Dir-li que la notícia que va sortir a la premsa va ser fruit d'una pregunta en el Ple extraordinari que es va fer pel tema del POUM, algun grup em va demanar sobre aquest tema i jo vaig contestar que estàvem negociant aquest tema, i al cap de dos dies va sortir a la premsa. Dir-li que estem treballant en aquest projecte, pensem que va la pena ubicar aquesta activitat que ja existeix al carrer Velázquez, però que està col·lapsada i que a més a més ens agafen molts espais municipals, i que per exemple durant el mes d'agost tenim el tema del Ramada, que caldrà deixar el local de Els Ametllers, com fem habitualment, i potser fins i tot algun dia, un Pavelló, per tant, jo penso que amb aquesta alternativa, aconseguim, primer, que estiguin tots ubicats a darrere els Bombers, i a més a més l'Ajuntament el que en traurà és que han de pagar un cànon i quan passi el termini, aquest edifici és municipal. La procedència dels diners, nosaltres com a Ajuntament, només podem actuar si veiem indicis que hi ha alguna il·legalitat però nosaltres no podem fiscalitzar com financen ells l'obra, podem fiscalitzar com paguen l'ICIO, com ens paguen a nosaltres, però no podem fiscalitzar d'on treuen els recursos ells, a no ser que veiem que hi hagi alguna cosa manifestament irregular, però sinó, d'entrada hem de suposar que els diners per finançar això, són diners que ells tenen fruit de finançament intern o extern.

- senyor Guerra: Em sembla una petita aberració, si em permet l'expressió, fer una concessió per cinquanta anys, és a dir, vostè està hipotecant el destí d'aquest poble a mans dels musulmans, durant cinquanta anys, per un cànon ridícul. Li dic ridícul per una raó molt simple, vostè està donant 1.500 metres de terreny per 5.000 euros de lloguer a l'any, quan qualsevol establiment petit de cinquanta metres està pagant 1.000 euros de lloguer mensuals. A veure, no té cap sentit comú això.

- senyor Fernández: Senyor Guerra, vostè faria una obra en un terreny que no és seu, que és del seu veí, i es gastaria 2 milions d'euros, perquè al cap de cinc anys aquest edifici sigui meu, vostè ho faria això, pregunto. Vostè s'imagini que jo tinc el terreny, li dic que faci l'obra, dos milions d'euros de fer la inversió, només li dono cinc anys i quan acabin els cinc anys l'edifici és meu i vostè ha perdut els dos milions d'euros. Hi ha d'haver un període mínim d'amortització de l'obra, perquè a l'Ajuntament no li costa res, però la gent que fa la inversió, com a mínim ha de fer un càlcul i dir, a veure que hauria de pagar jo si això realment fos tot meu, per tant, estem parlant d'una opció a 50 anys que en aquest moment s'està negociant, però és evident que si fan l'obra en un terreny que no és teu, el termini de temps ha de permetre l'amortització de la inversió, perquè sinó és impossible, vostè no la faria aquesta operació, la faria vostè?

- senyor Guerra: A veure, no li vulguem donar voltes perquè ja li he dit que no volia entrar en el tema religiós, única i exclusivament en el fet, perquè sinó, el primer que li diré és que estem en un país laic i llavors el que vulgui fer pregària que es posi mirant a la Meca, quan vulgui i allà on vulgui.

- senyor Fernández: Farem el mateix sistema que varem fer amb el far de Sant Sebastià. Far de Sant Sebastià, quaranta anys a canvi d'un cànon, però l'edifici és municipal, per tant, és una concessió perquè facin una activitat. Vostè es pensa que en aquests moments, el Far de Sant Sebastià hagués fet tota la inversió si li haguéssim donat per explotar només dos anys, no l'haguessin fet l'explotació?

- senyor Guerra: I quina explotació farà vostè d'aquí a cinquanta anys, d'una mesquita?.

- senyor Fernández: Jo no en faré cap d'explotació, això és una activitat sociocultural que ells fan, però l'edifici és municipal, no és un edifici que ells es quedin. Tallem-ho ja, però vostè el que ha de fer és mirar com funciona una concessió d'espai públic, es miri la normativa i veurà com funciona, i en tot cas després en el proper Ple en parlem.

- senyor Vilà: He portat tres fotografies, una del carrer Port pelegrí, cantonada al carrer Santiago Russinyol – Pintor J.Serra, que hi ha aquells apartaments Vinya Vella, que històricament era una zona de pàrquing privat, la meua pregunta no va per aquí, sinó que va per la zona del costat, que és una zona de vorera que suposo que manté l'Ajuntament, on s'hi ha pintat ratlles per aparcar i s'hi ha posat una senyal d'excepte pàrquing privat. Jo volia pregunta si la situació aquesta és normal, si es pensa arreglar, o què, i per això li porto les fotografies perquè ho derivi a l'acta que cregui més convenient.

- senyor Rangel: Sé perfectament, i vostè sap que sé perfectament d'allà on m'està parlant. Sap perfectament que aquest pintat d'aquestes ratlles no venen d'avui ni d'ahir, i sap perfectament que l'únic govern que ha intervingut aquí, amb decisió i voluntat d'intervenir-hi amb ganes de trobar una solució, és el govern que en aquests moments està a l'Ajuntament. L'únic que ens ha fallat és el calendari d'aquest any en el qual està pendent de la signatura d'un conveni, en la qual aquests senyors, després d'aquesta signatura d'aquest conveni que s'està acabant de polir, hauran de fer tota una actualització de tot aquest sector d'aquí, el que hauran de fer serà normalitzar aquesta, entre cometes, històrica apropiació no normalitzada d'un aparcaments, i donat que han tornat a posar la mateixa retolació que hi havia l'any passat i que se'ls hi va treure, aquest any tornarà a passar exactament el mateix, que la tornarem a treure perquè no és de rebut que tornin a marca aquesta situació de senyalització privativa en un espai que no ho és. També li vull dir que des de fa dos estius s'han tret els cadenats que hi havia, històrics, en aquell espai d'aparcament de la Comunitat Vinya Vella.

- senyor Sabrià: Hem vist a través dels mitjans, la preocupació que se suma a la ja expressada per Esquerra Republicana en aquest Ple, sobre una mica el canvi de model turístic que es planteja des del govern, sumant la Casa de Colònies Albatros, que per situar-ho estava venent habitacions, aproximadament, a 30 euros pensió completa i al qual s'ha donat permís per ampliar i que aquesta creixi encara més. Això sumar a la preocupació expressada també i compartida amb l'Associació Turística, d'un possible hotel de 100 habitacions a dalt a Tamariu. En la situació actual entenem que difícilment aquest model pot ser diferent a un model low cost, parlant d'un establiment tant alt, i per tant, pensem que aquell model compartit que teníem tots plegats, amb això es pot anar transformant i per tant, d'alguna manera premiar més la quantitat que la qualitat. Ambdues actuacions estan en aprovació inicial i per tant la nostra pregunta no va més enllà de dir, escolti, estan oberts a replantejar aquestes situacions, estan decidits a continuar-ne parlant per buscar vies diferents i retornar una mica al projecte que premia la qualitat o ho donen com uns temes tancats?.

- senyor Fernández: Bé, primer jo discrepo del canvi de model, i li parlaré amb franquesa, estem oberts a parlar de l'Albatros. L'Albatros en aquests moment segueix una tramitació i estem oberts a parlar-ne, però em deixi que li digui una cosa, aquesta

és una activitat que vostès poca cosa varen fer quan governaven, al contrari, varen deixar que al darrere fessin dues edificacions noves, però el tema de l'Albatros els discutirem, fins i tot, si cal, si veiem que realment cal, es pot reconduir la proposta, el que no li puc acceptar és que perquè hi hagi aquesta previsió del POUM d'un possible hotel de fins a 100 habitacions, que vostè em parli de canvi del model turístic. Vostè sap que això no és veritat, dels cinc hotels possibles, un pot arribar fins a un màxim de 100 habitacions, per tant, que vostè em digui que això és un canvi de model turístic, i no em plantegi que hi ha hotels que es queixen perquè no els deixem que es puguin convertir en apartaments, i també ens diuen que això va contra el model turístic..., jo penso que a vegades el model turístic és depèn de a qui li toca. Jo crec que el fet que aquest municipi tingui un hotel que pugui tenir fins a un màxim de 100 habitacions, el que fa és complementar, no va en detriment, ni molt menys, del turisme familiar, que en aquests moments pertoca als hotels que hi ha actualment oberts, i per tant, jo crec que és una alternativa més, en cap cas podem parlar de canvi de model turístic, i en tot cas, el que fa és obrir una porta a una possible oferta complementària. Altra cosa és que es plantegés que els cinc hotels fossin de fins a 100 habitacions, o que fins i tot primessim que els hotels que hi ha ara, tots es convertissin en apartaments, però una proposta com aquesta, que dels cinc possibles hotels, un pot anar fins a un màxim de 100 habitacions, i no deixem que la majoria dels hotels es converteixin en apartaments. La seva pregunta tenia dues parts, una era si estàvem disposats a parlar de l'Albatros, i l'altra són temes de tramitació del POUM que està en aprovació inicial, suposo que hi haurà al·legacions i a partir d'aquí ho podem discutir, però jo el que li vull dir, senyor Sabrià, és que no comparteixo amb vostè que llencem aquí la idea que el nostre govern vol canviar el model turístic de Palafrugell, perquè hem estat durant 25 anys amb un Pla d'Hotels i només se n'ha fet un, a Llafranc. Perquè no s'ha executat cap hotel més, per dos motius, vostè ho sap, per on estaven ubicats i per les dimensions. Jo crec que en aquest moment, l'Ajuntament ha de ser capaç de posar un espai alternatiu, perquè si ve algun inversor es pugui fer, que potser no es fa, potser aquesta proposta que fem nosaltres, no es materialitza, entre altres coses perquè entre l'aprovació inicial i la final, si passa un any o un any i mig, els inversors que en aquest moment sembla que hi estan interessats, després diuen que ja no ho volen fer. Per tant, jo acabo aquí, Albatros sí, l'altre, deixem que l'aprovació inicial es tramiti, però jo crec que això no contempla, ni molt menys, un canvi de model turístic.

- senyor Sabrià : Simplement agrair-li la resposta, celebrar que replantegin el tema de l'Albatros, crec que és una bona decisió, en tot cas fer-ho així, anunciar que nosaltres, sobre el tema de l'hotel a Tamariu, no ho compartim, presentarem al·legacions, i demanar de nou que ho pensin bé, perquè més enllà de l'explicació inicial, ni el lloc ni la infraestructura de Tamariu, ens ho posen fàcil en aquest cas, per tant, sumem l'argument inicial sobre el model, també les dificultats que suposa aquest emplaçament per una instal·lació tant gran.

I no havent-hi cap més assumpte per tractar s'aixeca la sessió essent les nou del vespre. En dono fe.