

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 14 DE JULIOL DE 2015

Núm.: PLE2015/9

Dia i hora: 14/07/2015 19:30:00

Lloc: Sala Ple

Assistents

Alcalde Senyor JULI FERNÁNDEZ IRUELA
Regidor Senyor XAVIER ROCAS GUTIÉRREZ
Regidora Senyora JUDIT ZARAGOZA LLIRINÓS
Regidor Senyor JOAQUIM VENCELLS SERRA
Regidora Senyora MARGARITA MAURI JUNQUÉ
Regidor Senyor XAVIER RANGEL MARTÍNEZ
Regidora Senyora VANESSA PALACIOS RUIZ
Regidor Senyor ALBERT GÓMEZ CASAS
Regidor Senyor LLUÍS ROS COLLS
Regidora Senyora MARIA TERESA FRIGOLA BORRÀS
Regidor Senyor LLUÍS PUJOL MASCORT
Regidora Senyora MARTA BASERBA MUÑOZ
Regidor Senyor JOSEP PIFERRER PUIG
Regidora Senyora ROSER MASSAGUER MALLEU
Regidor Senyor F.XAVIER JONAMA CASELLAS
Regidora Senyora MÓNICA TAUSTE VIVO
Regidor Senyor PAU LLADO REBULL
Regidor Senyor JAUME PALAHI AGUSTI
Regidor Senyor GUILLEM GENOVER RIBAS
Interventor acctal. Senyor GUSTAU TAPIAS SOLÀ
Secretari Senyor MARIÀ VILARNAU MASSA

S'han excusat d'assistir-hi:

Regidor Senyor SERGI SABRIÀ BENITO

A la Sala de plens de la Casa Consistorial es reuneix el Ple per fer sessió extraordinària en primera convocatòria, el dia i l'hora que s'indiquen a l'encapçalament, amb el següent:

Ordre del dia

A.1) Assumptes comissió informativa de règim interior, pressupost i hisenda

1.- PROCEDIMENT OBERT PER AL CONTRACTE MIXT DE GESTIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE RECOLLIDA DE RESIDUS, I SERVEIS D'ADMINISTRACIÓ DE LA DEIXALLERIA I NETEJA VIÀRIA, PLATGES I MERCATS.- Adjudicació.-

Desenvolupament de la sessió

Una vegada comprovat pel secretari l'existència del "quòrum" que cal perquè pugui ser iniciada la sessió, consistent en un terç dels membres de dret que en formen part, es passa a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

A) Part Resolutiva

A.1) Assumptes comissió informativa de règim interior, pressupost i hisenda

1.- PROCEDIMENT OBERT PER AL CONTRACTE MIXT DE GESTIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE RECOLLIDA DE RESIDUS, I SERVEIS D'ADMINISTRACIÓ DE LA DEIXALLERIA I NETEJA VIÀRIA, PLATGES I MERCATS.- Adjudicació.-

Relació de fets

En data 23 de desembre de 2014 es va aprovar l'expedient de contractació, l'avantprojecte d'explotació, així com els plecs de clàusules administratives particulars i condicions tècniques del contracte que han regir la contractació mixt dels serveis recollida de residus, administració de la deixalleria i la neteja viària, mercats i platges, per mitjà de procediment obert.

Realitzada la licitació, per mitjà d'anuncis al BOP de Girona, de data 14.5.2013 i al perfil del contractant, es va presentar oferta per les següents empreses:

- FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SA
- CESPAN COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS SA
- RECOLTE, SERVICIOS Y MEDIOAMBIENTE SAU
- URBASER SA

La mesa de contractació es va reunir amb data 10 de febrer de 2015 per realitzar l'obertura del sobre 1, referent a la documentació administrativa, i va acordar admetre a totes les empreses licitadores, donat que complien amb els requisits de capacitat i solvència establerts al plec de clàusules administratives particulars.

Tot seguit es va procedir a l'obertura del sobre 2, referent a la part de la oferta objecte de valoració segons els criteris sotmesos a judici de valor. En aquest mateix acte es va acordar sol·licitar informe dels serveis tècnics municipals per a la valoració de la documentació presentada.

Amb data 13 d'abril de 2015, a petició de la cap de l'Àrea de Serveis Municipals es va requerir a totes les empreses licitadores que realitzessin aclariments en relació a les jornades dels diferents serveis de neteja que s'oferien a les seves pliques.

D'aquests aclariments va resultar que, a criteri de la cap de l'Àrea, l'oferta presentada per l'empresa RECOLTE Servicios i Medioambiente SAU no complia els requisits mínims del servei de neteja establerts en el plec de prescripcions tècniques.

En aquest sentit, en el quadre de la clàusula 7.5 del plec tècnic s'estableixen les freqüències mínimes dels serveis de neteja.

D'acord amb l'aclariment formulat per l'empresa RECOLTE, aquesta ha descomptat de les jornades de treball ofertades els 14 dies festius anuals, i les ha comptabilitzat en una partida diferenciada. No obstant, la suma de les jornades incloent aquesta partida diferenciada no compleix amb les freqüències mínimes. En informe emès en data 17 d'abril, la cap de l'Àrea de Serveis fa constar que en els següents serveis, l'empresa no arriba al nombre mínim de jornades previst segons les freqüències establertes al plec:

Servei	Jornades mínimes segons freqüències*	Oferta Recolte
Escombrada perimetral Vila	1982	1963,43
Neteja del mercat diari	266	256,71
Hidronetejadora Vila	330	317,71
Escombrada manual Calella matins	891	873,13
Escombrada manual Llafranc matins	619	610,85
Escombrada manual Tamariu matins	435	418,81
Hidronetejadora platges	183	175,50
Embarcació de neteja	92	89
Neteja de platges cap de setmana	208	206,40
Totals	5006	4911,54

*Les dades obtingudes per calcular les jornades mínimes segons freqüències s'han obtingut prenent com a referència l'any 2015, doncs les ofertes han de garantir que el seu servei cobreix les freqüències horàries durant tota la concessió, i per tant, sigui quin sigui el sistema o formula de càlcul de les jornades anuals ha de ser aplicable a qualsevol anualitat.

L'oferta presentada per RECOLTE és doncs, contrària al plec de prescripcions, doncs, en cap moment del plec es fan esment a què el servei es vegi interromput durant els dies festius, ni que el nombre de jornades no siguin senceres. És més, el quadre de freqüències estableix clarament que molts serveis es presten en diumenge (que també és festiu). Així mateix, del plec de prescripcions tècniques es desprèn que la lògica del servei de neteja és un servei amb torns que garanteixi la seva prestació.

Per altra banda, en l'aclariment formulat pel licitador, el càlcul de les jornades dels serveis que s'han d'oferir a raó de 6 jornades senceres a la setmana, es realitza establint una proporció 6/7, contradient les condicions mínimes exigides al Plec:

Jornades mínimes Plec segons freqüències	Oferta Recolte
Temporada alta 122 jornades senceres	$122 * 6/7 = 104,57$
Temporada baixa 243 jornades senceres	$243 * 6/7 = 208,28$

El plec de prescripcions tècniques dóna llibertat als licitadors per calcular les jornades

de treball com considerin més adient d'acord amb la configuració de la seva oferta, però el problema de l'oferta de RECOLTE és que quan apliques el sistema o formula que utilitza per calcular les jornades anuals a un anualitat en concret (en aquest cas s'ha pres de referència l'any 2015) no cobreix la totalitat dels dies que el plec tècnic estableix com a mínims per a prestar el servei segons el quadre de freqüències. Contràriament, les demés empreses han utilitzat sistemes de càlcul de les jornades que sí que garanteixen arribar a aquest mínim.

La clàusula 7.4 del plec de prescripcions tècniques assenyalava que els licitadors presentaran una memòria tècnica que respecti les freqüències mínimes assenyalades.

La Resolució de l'Òrgan Administratiu de Recursos Contractuals núm. 1/2013, va determinar que:

“L'article 145 del TRLCSP, com hem vist, disposa que “les proposicions dels interessats haurien d'ajustar-se al previst en el plec de clàusules administratives particulars, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat d'aquestes clàusules o condicions, sense excepció o reserva alguna».

Tot i que l'article 145.1 del TRLCSP fa referència només als plecs de clàusules administratives particulars, s'ha d'entendre també als plecs de prescripcions tècniques i a la normativa de contractació pública, això és, TRLCSP i normativa de desenvolupament (Resolució de l'OARCC núm. 41/2012). Així ho ha expressat el Tribunal Central de Recursos Contractuals a les seves Resolucions núm. 84/2011 i 64/2012, entre d'altres.

El precepte transcrit conté una norma de caràcter imperatiu, de manera que qui presenti una proposició que no s'ajusti al previst, o inclogui manifestacions de les quals es desprengui, o pugui desprendre's, l'existència de reserva o excepció als plec de clàusules administratives ha de ser exclòs del procediment licitatori.”

La mesa considera que l'oferta presentada per RECOLTE no compleix les freqüències mínimes de neteja establertes a la clàusula 7.5 del plec tècnic, i a més sumant les hores addicionals ofertades de neteja sense cost tampoc es compensen les hores mínimes deixades de realitzar per garantir el serveis mínims establerts al plec.

Aquest defecte és substancial i no es pot esmenar. És substancial perquè afecta directament a la prestació del servei (el qual es veuria reduït per sota dels mínims previstos) i no es pot esmenar perquè la oferta econòmica es calcula en base a les jornades treballades i, per tant, les ofertes dels altres licitadors no serien comparables en idèntics termes (perquè els altres sí que han previst donar servei durant els dies festius).

En conseqüència, procedeix l'exclusió de l'oferta de RECOLTE del procediment.

En data 17 d'abril de 2015, la cap de l'Àrea de Medi Ambient i la cap de l'Àrea de Serveis Municipals han emès informes en els quals fan una proposta de puntuació dels criteris judici de valor establerts en el plec amb el següent resultat:

La mesa de contractació, reunida el dia 20 d'abril de 2015, va ratificar les valoracions dels informes tècnics emesos per les àrees de Medi Ambient i Serveis Municipals i va procedir a l'obertura del sobre núm. 3 relatiu als d'adjudicació avaluable mitjançant

xifres o percentatges, amb el següent resultat:

1. RESIDUS PART FIXA			
LICITADORS	Import anual fix	1.1. Puntuació	a) 1.1. b) puntuació unitaris encàrrecs
Urbaser SA	1.016.795,16	10,45	2,48
Fomento de Construcciones y Contratas SA	912583,29	20,00	1,36
Cespa Compañía Española de Servicios SA	1.205.521,61	3,76	1,68

2. RESIDUS PART VARIABLE								
LICITADORS	Import Eur/Tn Fracció valoritzable	2.1 puntuació	Import Eur/Tn Fracció resta	2.2 Puntuació	Import Eur/ Quilòmetre transport	2.3 Puntuació	nombre màx. trajectes anuals	2.4 puntuació
Urbaser SA	13,504	1,63	12,279	1,94	0,8172	1,62	917	2,04
Fomento de Construcciones y Contratas SA	8,81	2,50	9,53	2,50	0,53	2,50	750	2,50
Cespa Compañía Española de Servicios SA	13,5	1,63	12,28	1,94	0,8901	1,49	967	1,94

LICITADORS	3. DEIXALLERIA		4. NETEJA VIÀRIA			Puntuació sobre 3
	Import anual fix	3.1 puntuació	Import anual fix	4.1 puntuació	4.2 puntuació unitaris encàrrecs	
Urbaser SA	65750,34	0,00	1294516,71	20,00	2,50	42,67
Fomento de Construcciones y Contratas SA	62800,61	0,00	1488831,55	8,64	1,72	41,72

Cespa Compañía Española de Servicios SA	0,01	20,00	1372125,56	14,10	1,99	48,54
---	------	-------	------------	-------	------	-------

En conseqüència, el resultat provisional de les puntuacions obtingudes en el procediment de licitació va ser el següent:

Licitador	Puntuació criteris judici de valor	Puntuació criteris automàtics	TOTAL
Urbaser SA	34,03	42,67	76,70
Fomento de Construcciones y Contratas SA	29,12	41,72	70,84
Cespa Compañía Española de Servicios SA	25,84	48,54	74,38

En conseqüència, la mesa també va declarar com a oferta més avantatjosa la presentada per URBASER SA, si bé també va acordar que els serveis tècnics de les àrees de Medi Ambient i Serveis Municipals analitzessin les ofertes per analitzar si alguna contenia valors anormals o desproporcionats d'acord amb la clàusula 14 del plec de clàusules administratives particulars.

Com a conseqüència de l'informe emès per la cap de l'Àrea de Serveis Municipals i la cap de l'Àrea de Medi Ambient, es va requerir a la empresa URBASER per tal que justificqués les següents fitxes de la seva oferta econòmica, pel motiu que tenien un valor inferior al 15% de la mitjana de les tres ofertes:

- Recollida domèstica de paper
- Recollida no domèstica de cartó
- Recollida domèstica d'envasos
- Recollida no domèstica d'envasos
- Recollida domèstica de vidre
- Recollida no domèstica de vidre
- Recollida no domèstica de FORM
- Neteja de contenidors de la recollida domèstica
- Garbellat de sorra

En data 25 d'abril de 2015, la cap de l'àrea de Medi Ambient i la cap de l'Àrea de Serveis Municipals varen emetre informe en el qual consideraven suficientment acreditats els valors oferts per l'empresa URBASER, i que la mateixa tindria capacitat per executar el contracte.

En data 28 d'abril de 2015 (registre d'entrada 5626), l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas SA ha presentat un escrit d'al·legacions al procediment en el qual manifesta el següent:

a.- Que l'oferta de Ferrovial hauria de ser exclosa del procediment perquè va oferir 0,01 euros en relació al preu de la prestació del servei d'administració de la deixalleria. L'empresa al·legant manifesta que aquesta oferta resulta inconsistent i totalment inviable, i que a més no s'ajusta als plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques.

b.- Que l'oferta de Ferroviària estaria inclosa dins els paràmetres de les ofertes anormalment baixes o temeràries, i que per aquest motiu caldria requerir a l'empresa per tal que intentés justificar-la, i en cas que no ho fes excloure-la del procediment.

c.- Que l'oferta d'Urbaser no compleix amb el conveni col·lectiu d'aplicació al personal de neteja viària i que, per tant, hauria de ser exclosa per incompliment del plec de clàusules administratives particulars i de la legislació en matèria de subrogació de personal i successió empresarial.

Aquesta al·legació va ser estimada parcialment per l'acta de la mesa de contractació de data 29 d'abril de 2015, en el sentit que calia requerir també a les empreses CESPASA SA i FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SA per tal que justifiquessin els valors de les seves ofertes que presumptament incorren en valors anormals o desproporcionats. La resta d'al·legacions es varen desestimar pels motius que consten a l'acta.

Efectuat el requeriment i presentades les justificacions corresponents, es varen emetre els corresponents informes de la cap de l'Àrea de Serveis Municipals i de la cap de l'Àrea de Medi Ambient, en data 5 de maig de 2015 i 15 de maig de 2015, respectivament, els quals posaven de manifest que segons el seu criteri tècnic consideraven suficientment acreditats els valors oferts per les empreses esmentades. En conseqüència, la mesa es reuní novament en data 15 de maig de 2015, i va ratificar la puntuació atorgada a les empreses licitadors d'acord amb l'acta anterior de data 20 d'abril de 2015, i va proposar l'adjudicació en favor de l'empresa URBASER SA.

En data 23 d'abril de 2015 es va requerir a l'empresa URBASER SA (donat que aquesta havia estat declarada per la mesa com a oferta econòmicament més avantatjosa) per tal que presentés la garantia definitiva i la garantia complementària per import de 278.184,34 euros, fet que va realitzar en data 28 d'abril de 2015, presentant una fiança total de 2.781.843,40 €. Malgrat que en data posterior es varen resoldre les al·legacions presentades per FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS en el sentit que calia requerir la justificació dels valors presumptament anormals o desproporcionats a totes les empreses, la prestació de la fiança va quedar convalidada en el moment en què la mesa va ratificar les puntuacions atorgades.

En data 14 de maig de 2015 (registre d'entrada 6348) l'empresa RECOLTE SERVICIOS I MEDIOAMBIENTE va presentar un escrit d'al·legacions contra l'acord de la mesa pel qual es declarava la seva exclusió del procediment de licitació. Aquestes al·legacions es fonamenten en què la mesa de contractació ha introduït criteris nous que no estaven contemplats en el plec de prescripcions tècniques per tal d'establir un nombre mínim de jornades i que els dies festius és necessari prestar els servei, quan a criteri de RECOLTE, aquestes dues consideracions no figuraven a l'esmentat plec.

Certament, el plec no estableix un nombre mínim de jornades anuals, sinó que estableix unes freqüències setmanals que l'empresa ha de complir durant tot l'any. El que fa la mesa quan explica els motius pels quals cal excloure la oferta presentada és justificar que el mètode de càlcul que fa servir RECOLTE per determinar les jornades anuals que treballaran els seus operaris NO compleix amb les exigències de

freqüències setmanals, de tal manera que posant un any en concret (el 2015) el nombre de jornades de treball no és suficient per cobrir el total de freqüències setmanals establert al plec tècnic.

La mesa no altera el plec tal i com està redactat, sinó que aplica el seu contingut per justificar que l'oferta presentada no compleix amb les freqüències setmanals mínimes. Per la seva part, quan es fa l'aclariment a RECOLTE per tal que justifiqui aquesta situació, l'empresa tampoc explica com resoldre el dèficit de jornades que són necessàries per complir amb les freqüències setmanals, i per aquest motiu s'exclou la seva oferta.

El mateix es pot dir en relació al servei en dies festius. El plec tècnic estableix per cadascun dels serveis la freqüència setmanal de dilluns a diumenge durant tot l'any, el fet que no es parli dels festius no implica cap potestat pel licitador per presentar una oferta en què aquests no estiguin inclosos. Contràriament a l'opinió del RECOLTE, la mesa interpreta que si el plec no exclou expressament els dies festius, és que precisament cal donar servei durant aquests dies.

En aquest sentit, la mateixa al·legació reforça aquesta interpretació, doncs el punt 7.4 del plec tècnic estableix una exclusió per la qual no caldrà prestar el servei en dies festius, quan coincideixen dos festius seguits (llavors permet l'adjudicatari prestar el servei un dels dos dies). Però el fet que el plec estableixi aquesta excepció no implica que únicament s'hagi de treballar en dies festius quan n'hi ha dos de consecutius, sinó que caldrà treballar tots els festius, excepte quan coincideixin dos festius seguits.

Fonaments de dret

1. Article 138 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), que regula el procediment d'adjudicació.

2. Articles 150 i 151 del TRLCSP, que regulen els criteris de valoració de les ofertes, la seva classificació i l'adjudicació dels contractes.

3. El Plec de clàusules administratives particulars regulador de la contractació.

4. Resolució de les al·legacions de l'empresa Fomento de Construcciones i Contratas SA, d'acord amb l'acta de la mesa de contractació del dia 29 d'abril de 2015.

S'adjunten a l'annex I d'aquest acord les actes de la mesa que serveixen de motivació de la puntuació atorgada a l'empresa licitadora, així com els informes de valoració dels serveis tècnics (annex II).

Es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

PRIMER.- Ratificar l'exclusió del procediment a l'empresa, RECOLTE SERVICIOS Y MEDIOAMBIENTE, pels motius que s'indiquen als fonents d'aquesta acta.

SEGON.- Adjudicar a favor de l'empresa URBASER SA, amb domicili al camino de Hormigueras, 171 Edificio B (28031) Madrid, el contracte mixt dels serveis recollida de

residus, administració de la deixalleria i de neteja viària, mercats i platges, mitjançant procediment obert, pels preus següents:

Conceptes	Preus
Residus: Import anual fix	1.016.795,16 €
Residus part variable, import euros tona fracció valoritzable	13,504 €
Residus part variable, import euros tona fracció resta	12,279 €
Residus part variable, import euros quilòmetre transport	0,8172 €
Residus part variable, nombre màxim de trajectes anuals	917
Deixalleria, import anual fix	65.750,34 €
Neteja viària, import anual fix	1.294.516,71 €

Preus unitaris encàrrecs puntuals recollida de residus

Servei	URBASER
Preu per hora d'obertura de la deixalleria	13,70 €
Preu per hora de recollida de vidre domèstic	31,30 €
Preu per hora de recollida de vidre comercial	31,30 €
Preu per hora de recollida de cartró domèstic	31,30 €
Preu per hora de recollida de cartró comercial	31,30 €
Preu per hora de recollida d'envasos domèstics	31,30 €
Preu per hora de recollida d'envasos comercials	31,30 €
Preu per hora de recollida de poda	46,66 €
Preu per hora de recollida de trastos	46,66 €
Preu per hora de recollida fracció orgànica	47,26 €
Nombre de tones recollides durant l'any :	
- Fraccions valoritzables	13,504 €/Tona
- Fracció resta	12,279 €/Tona
Transport a l'abocador de la fracció resta	0,8172 €/km
Nombre anual de trajectes a retribuir	917 trajectes
Preu de les prestacions relatives a gestió de la deixalleria	65.750,34 €

Preus unitaris encàrrecs puntuals neteja viària

Servei	URBASER
Preu per hora escombradora mecànica	31,74 €/h
Preu per hora màquina hidronetejadora	21,18 €/h
Preu hora embarcació de recollida de sòlids flotants	28,63 €/h
Preu hora embarcació zodiac recollida papereres de les cales	26,81 €/h
Preu hora peó d'escombrada a peu amb carretó	19,29 €/h

Preu hora peó especialista d'escombrada a peu amb carretó	19,86 €/h
Preu hora peó especialista d'escombrada amb vehicle	20,58 €/h
Preu hora peó d'escombrada amb vehicle	20,01 €/h
Preu hora garbelladora mecànica	20,75 €/h
Preu hora 2 operaris (peó+peó especialista) de neteja amb vehicle	39,82 €/h

Tots els preus són sense IVA, d'acord amb les demés condicions de l'oferta presentada, i en base a la motivació que s'inclou a l'annex d'aquest acord.

TERCER.- Procedir a publicar el present acord d'adjudicació amb el seu corresponent annex en el Perfil de contractant i l'anunci de la formalització dels documents contractuals en el Perfil de contractant, i al BOP de Girona, als efectes previstos en els articles 154.1 i 2 del TRLCSP.

QUART.- Notificar a les empreses interessades el present acord i el seu document annex amb les actes i informes de la motivació de l'adjudicació.

CINQUÈ.- Facultar el senyor Juli Fernández i Iruela perquè en representació de la Corporació procedeixi a la signatura dels documents públics i privats que siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

El contracte no es podrà formalitzar fins transcorreguts 15 dies des de la notificació d'aquest acord als interessats.

ANNEX I.- Actes de la Mesa de Contractació.

ANNEX II.- Informes de les Àrees de Serveis i Medi Ambient de valoració de les ofertes i de la justificació de les valors anormals o desproporcionats.

Esmenes:

No s'han presentat esmenes.

Intervencions:

Intervé el senyor Rangel manifestant que tal com es va exposar a la comissió informativa de Règim Interior i Hisenda, i allà els serveis jurídics de la casa varen fer una exposició suficientment extensa com perquè tots els dubtes formals i jurídics d'aquesta tramitació quedessin prou aclarits, jo aquí el que miraria de fer seria una exposició més de cronologia dels fets, a fi i efecte que tothom pugui entendre una mica que ens està passant, què ha passat i quins són els passos que a partir d'ara haurem de seguir en aquest contracte d'escombraries, no tant amb el debat formal de les característiques de la proposta, en el sentit de què aquest debat ja es va produir en el moment que es va fer l'aprovació dels plecs de condicions per iniciar el procediment i ara el que sí que faríem és una mica aquesta cronologia històrica d'un concurs i d'una adjudicació d'un servei de la gestió de les escombraries que aquí a Palafrugell ha tingut molts moments històrics de funcionament i d'execució.

A fi i efecte de fer una mica de memòria vull recordar que la pròrroga de deu anys que tenien aquests serveis, adjudicats a l'empresa FCC s'esgotava l'any 2012, a partir d'aquí es va iniciar un procediment continuista del mandat anterior que portava i dissenyava un servei el suficientment flexible i modern com per donar resposta a moltes de les necessitats que en aquests moments tenim relacionades amb la gestió de les escombraries i la neteja viària dels carrers. Aquest procediment, i que viàrem aprovar inicialment a meitat de l'any 2012, venia més o menys amb sintonia amb altres municipis del voltant, amb les mateixes característiques d'estacionalitat i amb les mateixes característiques de proposta que havien avançat la seva tramitació i que desgraciadament l'òrgan de recursos contractuals de l'administració, que feia referència als contractes i que jutjava els contractes de serveis que es produïen a les administracions, recent creat en aquells moments, i famós en el seu moment per la sentència i el dictamen que va fer en relació a les aigües de Barcelona i l'adjudicació d'Agbar o d'Acciona de la gestió de les aigües de l'Àrea Metropolitana, va fer una resolució i un dictamen en relació a l'Ajuntament de Torroella que ens deixava amb les mateixes característiques d'indefensió perquè actuava en contra dels mateixos criteris que teníem nosaltres, i això va fer que, ja havíem iniciat un procediment i estàvem en el tràmit d'aprovació inicial i informació pública, i això ens va fer recular la tramitació, iniciar un procediment que al llarg de l'any 2013 es va produir amb tots els passos que calien, aprovació de plecs, exposicions públiques, els diferents processos d'exposició pública i de pròrrogues, perquè vull recordar que el contracte acabava el desembre de 2012, diferents pròrrogues extraordinàries per seguir mantenint el servei i que desgraciadament, aquest mateix òrgan contractual que sí que havia actuat en l'anterior plec de condicions i que a nosaltres només ens va afectar de retruc perquè era el que ens varem estar mirant, aquesta vegada sí que ens va afectar directament, i a l'estiu de 2013 el que es va procedir és a fer un dictamen en el qual declarava que el nostre concurs no estava en la correcta definició del que havia de ser un concurs d'aquestes característiques, sense explicar-nos, però tampoc com ho havíem de fer, senzillament ens va dir que tornéssim a començar.

Nosaltres varem demanar en aquell moment una suspensió cautelar a aquesta sentència per veure si érem capaços de treure'n una mica l'entrellat, per saber una mica com ho havíem de fer en el futur concurs ja que aquests ens l'havien declarat nul, i a partir d'aquí ens diuen que no admetran a tràmit la nostra sol·licitud i que consideren l'anul·lació com a definitiva. Això es va produir a l'octubre de 2013, nosaltres varem iniciar el desembre una curs el suficientment ràpida amb els serveis tècnics de la casa com perquè a finals de 2013 poguéssim iniciar un procediment de redacció d'un nou concurs. A partir d'aquí al llarg de l'any 2014 comencem a treballar amb aquest concurs, que portem els plecs a aprovació el desembre de 2014 i que és el que avui portaríem a la seva part final de la seva tramitació. El mes de desembre de 2014 portem aquesta aprovació de plecs i es produeix la presentació d'ofertes, febrer de 2015 s'inicien les reunions de la taula de contractació amb l'obertura dels sobre u i dos, abril de 2015 es fan els requeriments a les empreses per acabar de tenir clar què i com han presentat les ofertes, segona reunió també el mes d'abril, ratificació dels informes que es fan de la mesa de contractació, i l'obertura del sobre tres pel futur anàlisi i ratificació i contesta d'al·legacions que es varen presentar en el seu moment que acaben el 15 de maig de 2015, en la qual la mesa de contractació fa l'informe definitiu on només resta fer l'adjudicació. Això ho aturem per un motiu lògic i normal perquè estem amb les eleccions municipals al cap de deu dies, i entenem, com a equip de govern que la credibilitat d'aquest procés ha de venir garantida en tot moment per una qüestió formal i clarament aguantada pel plenari. Un cop constituïts els nous

ajuntaments i un cop constituït el nou equip de govern, el que fem és en el primer ple extraordinari formal i amb capacitat de tramitació, que és el que hi ha avui, portem l'aprovació de l'informe de la darrera reunió de la mesa de contractació amb la proposta d'adjudicació que és la que avui portem al plenari.

- senyor Girbal: Per traduir el que ens acaba d'explicar i perquè els oients i els assistents puguin entendre el que ens acaba d'explicar el senyor Rangel, intentaré transmetre-ho. Nosaltres no entrarem a discutir ni a valorar les condicions tècniques ni molt menys el plec de clàusules de l'expedient de contractació del servei de recollida de residus, aquest és un tema que s'arrossega de l'anterior legislatura o sigui vostès, vostès són els responsables i tenen l'obligació de resoldre, d'una vegada per totes, aquest problema que ens afecta a tots els vilatans i visitants d'aquest poble. El que està clar és que per vostès no ha estat ni és una prioritat la neteja de la Vila, vostès en quatre anys no han estat capaços de resoldre aquest problema que ens afecta a tots, no confiem que siguin capaços de resoldre-ho ara tampoc, però el poble els ha tornat a reunir per governar i potser a aquesta part de vilatans ja els hi està bé tenir el poble com el tenen. Per cert, aquests vilatans si volen saber com està el poble, els convido a visitar Palafrugell a peu de carrer, que a iniciativa d'Esquerra ho demostren clarament per Internet, els felicito. Mentrestant però no esperin tenir una Q de qualitat al poble, sinó més aviat obtindran una M majúscula. Som conscients que l'incivisme de molta gent no els ajuda però potser seria més productiu que es plantegéssim perseguir i multar aquests tipus d'infractors i no pas fer calaix amb les zones blaves d'aparcament, però vostès són uns experts amb això, vostès sabran. Gràcies.

- senyor Piferrer: Com bé varem parlar a la Comissió Informativa aquest és un ple per aprovar la proposta d'adjudicació, ens varem estar parlant, nosaltres no farem cap mena d'objecció a aquesta proposta d'adjudicació perquè és una qüestió molt tècnica i que a més la majoria de nosaltres som nous i no entrarem a fer valoracions sobre aquesta proposta. Ara bé, aquesta proposta ve d'un plec d'un contracte de neteges en el qual nosaltres, com a grup d'Esquerra ja ens hi varem posicionar en contra, ja hi varem fer moltes esmenes i correccions en el que era el primer contracte d'escombraries que avui s'aprova. El nostre vot serà desfavorable perquè ens hem tornat a llegir, nosaltres com a membres nous del grup d'Esquerra, ens hem tornat a llegir tot el contracte d'escombraries i no ens agrada, no és el contracte d'escombraries que faríem nosaltres. Nosaltres hem trobat un contracte d'escombraries que és un seguiment del que hi havia hagut fins ara i si amb aquest contracte d'escombraries que hi ha hagut fins ara, l'Ajuntament que ha estat governant els últims quatre anys, ha estat incapaç d'aportar-ho unes innovacions noves que faci avançar a la població de Palafrugell en ser un poble molt i molt més net, també dubtem que amb un contracte tant continuista puguem resoldre alguns dels problemes que hi ha. A nosaltres ens agradaria que fos un contracte de neteja on hi hagués un nou model de neteja, i no tant de neteja sinó també d'embrutir menys.

No entrarem a dins del debat de si volem els contenidors amb rodes o de càrrega posterior, evidentment nosaltres estariem en contra del que hi ha aquí però no entrarem en un debat d'aquests perquè ja hi ha estat. Trobem que és un anacronisme que a hores d'ara encara hi hagi la convivència dels contenidors del Consell Comarcal i del servei de neteja de l'Ajuntament, creiem que en una societat com la que tenim ara, que està tant avançada, el servei de recollida dels contenidors que no són de rebuig, hauria d'estar tot centralitzat. Ja sé que vostès em diran que això és molt més car però crec que s'hauria d'intentar buscar solucions per centralitzar tota la recollida

d'aquests contenidors amb el mateix sistema.

Pel que fa a la ubicació dels contenidors, no hem trobat en el plec de condicions el que ens garanteixi que a cada punt on hi hagi un contenidor de rebuig hi pugui haver els altres contenidors, com ara que hi ha contenidors de rebuig al costat n'hi ha un de plàstics, en un altre lloc hi ha el contenidor de vidre, en un altre lloc, al costat del de rebuig hi ha el de paper, i hi ha molts llocs que hi ha el contenidor de rebuig i has de fer unes caminades molt llargues per poder intentar llençar el vidre o llençar el paper, i això s'ha fer per necessitats de serveis perquè abans hi era i es varen treure. No veiem que sigui aquesta una de les necessitats que estigui posada en aquest contracte.

També hem trobat a faltar una clara política informativa, ho hem denunciat en la campanya electoral, nosaltres en la campanya varem incidir molt en aquest tema, i en el nostre programa electoral també hi era, que trobàvem a faltar a Palafrugell una política informativa al ciutadà, sobre la neteja i la recollida, tant de rebuig com de la resta de contenidors, de mobles vells i tot això. No hi és aquesta política informativa, no hi ha estat, i tenim els nostres dubtes que amb el contracte d'ara, que ja hi posa, aquí hi està posat amb la lletra petita, que l'empresa s'haurà de fer càrrec, que truquin a un telèfon, que no sabem quin és i ara tampoc sabem qui telèfon és, i que s'haurà d'atendre durant tota una sèrie d'hores, tenim els nostres dubtes que es pugui fer.

També ens hauria agradat un debat seriós, com a ciutadans, no solament de Palafrugell sinó de la comarca del Baix Empordà, sobre el destí dels residus. Sabem que Solius està a punt de tancar i és un debat que s'ha de tenir, no n'hi ha prou amb deixar les deixalles fora de Palafrugell i que se les quedin a Solius o a Lloret, jo crec que és un debat que hi ha de ser, no hauria de ser en el contracte d'escombraries però sí que hauria de ser un debat a dins d'aquest Ple.

També hi ha un apartat que parla de la recollida de piles, de la recollida d'olis, hi ha un redactat que està molt i molt bé però trobem a faltar que hi hagi innovació en aquest cas. Pel que fa a la recollida de piles, hi ha poblacions de la província de Barcelona que, en els llocs més transitats, hi ha uns contenidors grans allà on hi pots posar les piles, el paper de plata i diferents objectes. Hem de donar facilitats al ciutadà, en el moment de poder llençar això, no pot ser que el ciutadà hagi de fer una gincama perquè té unes piles i no sap on deixar-les, o té un fluorescent i no sap on deixar-lo.

I també pel que fa a la recollida de mobles vells i estris vells, una mica el que deia el representant de Ciutadans, fas una volta pel poble i ho veus, però és que el ciutadà està segur que si té un matalàs, el lloc on l'ha de deixar és al costat del contenidor sense trucar a ningú, perquè no hi ha cap cartell informatiu que els hi digui que això no s'ha de fer, i a més si deixa allà un matalàs i l'endemà no hi és, quan torni a tenir un altre estri, el tornarà a deixar allà mateix, i llavors el poble està com està, perquè no sempre es recullen el mateix dia ni l'endemà, hi ha vegades que les deixalles aquestes hi estan dies i més dies.

I la Deixalleria, a mi em sorprèn que a Palafrugell no hi hagi un debat seriós sobre la Deixalleria. Tenim una Deixalleria el més mal col·locada possible de tots els pobles del voltant, a cap població de li acudiria posar un Deixalleria on es va posar aquí, no és una responsabilitat vostra, és una responsabilitat des de fa molt temps. Tenim una Deixalleria col·locada en el lloc específic perquè la gent no li vagi a deixar. Tingueu en compte que un veí del barri de la Punxa hi té cap a dos quilòmetres per anar a deixar una cosa a la Deixalleria, i el més normal és que o és molt militant o que ho deixi en el primer contenidor que hi trobi, està mal col·locada, i això vol dir que nosaltres diguem que s'ha de fer una Deixalleria en un altre lloc, no, nosaltres diem que s'ha de fer un debat per veure on s'ha de posar la Deixalleria. El polític que va posar la Deixalleria

allà, segurament era un polític que no hi pensava anar mai a la Deixalleria. I de la manera que està organitzada, jo he estat en altres Deixalleries, quan prepares la campanya electoral intentes fer com son les altres Deixalleries, són un model d'informació, no necessitem un contracte nou per fer un model d'informació a dins la Deixalleria, si vas allà t'ho perds, hi ha uns cartellots petits i a més, a vegades els canvien del lloc, el personal no sempre està a disposició de la persona que hi va. En el nou contracte hi posa que a partir d'ara el personal estarà per donar informació, no sempre hi és per poder informar, ens agradaria poder tenir aquest debat sobre la Deixalleria, i sobretot com hauria de ser una Deixalleria per un poble de 22.000 habitants.

I l'última de les coses que hem trobat és que referent a la neteja viària no hi trobem innovació, encara parlem de l'escombra, no us diem quin sistema fariem servir però hi ha altres poblacions que troben altres mecanismes de neteja molt més eficaços i potser al final hauríem d'acabar amb l'escombra, potser sí a Palafrugell hauríem d'acabar amb l'escombra.

En definitiva, en tot el plec de condicions, en tot el contracte d'escombraries, un pas endavant, un voler canviar el poble, amb el tipus de neteja, per fer un cas endavant, i també hi hem trobat a faltar molt els criteris de medi ambient, em dona una mica la sensació, i no és un atac personal, que com que el regidor de Medi Ambient no es pot discutir amb el regidor de Serveis, no sé qui guanya en aquesta discussió, senyor Rangel, a mi em dona la sensació que guanya el regidor de Serveis i que les qüestions de Medi Ambient no hi són. Jo recordo que per nosaltres, un dels grans avenços en tema de neteja, el va portar a terme la regidoria de Medi Ambient quan governava Esquerra, que són els contenidors del compostatge casolà, que encara hi són. Li poso un exemple d'una novetat, d'un pas, i el que hi ha és manté i està bé que es mantingui, però el que trobem a faltar són propostes innovadores.

El porta a porta és una proposta que va aportar Esquerra quan governava i ha augmentat molt poc, i en el contracte aquest hi posa, ara no recordo les dades, però és molt poc l'augment que hi ha de la quantitat de cases i de la quantitat de carrers que s'augmenten en aquest porta a porta.

Considerem que el contracte d'escombraries no fa que el poble avanci cap a aquest segle XXI que nosaltres creiem que és el model de poble que volem i per això hi votarem desfavorablement.

- senyor Rangel: En primer lloc, independentment del sentit del vot, agrair la intervenció perquè de totes se n'aprèn. No contestaré la intervenció del senyor de Ciutadans, no és aquest el punt ni el debat que ens porta avui, però sí que m'agradaria fer una petita intervenció en relació als companys d'Esquerra. Jo a la Comissió Informativa vaig, sobretot, fer un esment explícit de què posava als tècnics a la seva disposició perquè entenia que eren majoritàriament nous i entenia que aquest procés els agafava una mica amb el peu canviat, i tornar a repetir i avançar en aquesta línia era costós, i la prova és que vostès aquesta oferta no l'han volgut fer servir, els hi segueixo mantenint l'oferiment, i independentment del sentit del vot, independentment de com es tramiti aquesta situació crec que els hi fa falta aquesta trobada amb els tècnics de la casa, perquè els hi expliquin com es poden fer els contractes, i això els companys i els serveis tècnics de la casa, de secretaria, d'intervenció i dels serveis jurídics, els hi podran explicar molt bé i aquests conceptes d'imaginació els posarem i els matisarem i els relativitzarem com cal, però també un desconeixement. Vostè m'ha parlat que el regidor de medi ambient entrava en contradicció amb el de serveis i no és així, precisament perquè des de fa força temps, i això vostès ho haurien de saber

perquè el seu company Màrius és el que ho va implementar, el regidor de medi ambient és el que se n'encarrega de la gestió de les escombraries, i per tant no hi hauria d'haver cap contradicció, altra cosa és que és faci més bé o més malament, s'incorporin, com vostè deia, els criteris ambientals o no s'incorporin els criteris ambientals.

Els avenços, tots hem fet avenços, miri, jo alguna vegada he anat a fer una xerrada en relació als aspectes de Medi Ambient i els hi deia si recordaven que l'any 1999 no hi havia contenidors de selectiva al carrer, ja ho tenim tant imbuït, del 1999 fa setze anys i no hi havia contenidors de selectiva, no hi havia contenidors de vidre. Els Ajuntaments i els equips de govern que hi havia en aquells moments varen començar a posar contenidors de selectiva, després en varen venir uns altres que varen iniciar tot el que feia referència a la recollida del vidre i del cartró al carrer, tot això han estat diferents governs i vostès quan governaven a Palafrugell, per una qüestió purament de proposta a l'Agència de Residus, varen començar la recollida d'orgànica, que una part, la comercial, ja es venia fent, i la domèstica vostès la varen implementar al carrer. La història està per explicar-la i no per dir com ho farien vostès, segurament si l'Agència de Residus, en aquests moments, ens planteja un canvi de model, de cinc contenidors a tres contenidors, o un canvi de model, de cinc contenidors com tenim ara a un model de sec i moll, i amb això hi podríem entrar a debatre totes les hores que volguéssim, segurament que hauríem de canviar el plec de condicions, adaptar-nos i tots parlariem d'imaginació però el que hem de ser capaços és, en tot moment i amb el que tenim i amb la normativa que tenim, fer el millor dels contractes possible, independentment que surtin petites coses fàcils, en les quals ens hi podem entretenir i fer un somriure, com l'escombra o el soroll del bufador, coses així són les que a vegades fan desprestigiar una mica aquestes tasques. Jo els hi recomanaria que féssim uns esforç per acceptar l'oferta que els hi faig, tots aquests dubtes tècnics de funcionament, com s'ha d'implementar la informació, quantes trucades es reben a l'Àrea de Serveis en relació a trastos i recollida de voluminosos, totes aquestes coses que ho puguin saber, que tinguin tota aquesta informació a sobre la taula i que en aquests moments entenguin que és una de les coses que jo m'he deixat en la primera de les parts i que ho volia també treballar una mica, entenguin que en aquests moments tenim una urgència formal de tramitació d'aquest expedient i que l'hem de tramitat sí o sí. El debat, aquest que vostè ens planteja i que jo entenc que poden tenir raó perquè no ens podem conformar amb tenir el carrer d'una manera sinó que sempre hem de ser capaços de tenir-lo millor del que el tenim, i també ens hem de plantejar que la fórmula de gestió ha de millorar i ha de ser capaç de donar resposta a tots aquests requeriments, no només d'eficàcia sinó també d'eficiència, tot això hem de ser capaços d'entendre que ara i a dia d'avui, la prioritat és la seva adjudicació i esperar que no hi hagi cap recurs per part d'alguna de les empreses que es puguin sentir amb capacitat de generar aquests recursos, i que aquest òrgan contractual ens torni a aturar el concurs, perquè després sí que seria d'una gravetat important. I dic d'una gravetat important perquè la plantejàvem, i aquí ho lligaré amb algunes de les propostes que varen fer els seus companys en l'anterior plec de condicions, que crec que va quedar prou discutit, prou debatut però que ho tornaré a recordar, quan plantejàvem el model i el plec de condicions, varem plantejar també una urgència que no ens podíem permetre entrar en debat un altre model, una altra forma, un altre mecanisme de fer, sortim d'uns precedents i sortim d'uns històrics i aquests històrics i aquests precedents els hem de posar sobre la taula i els hem d'anar mantenint, i quan vostès parlaven que aquest no és el seu contracte i que els hi agradaria un contracta més curt, a nosaltres també, però desgraciadament això no és fiable ni és factible ni és

possible, i això els hi varem demostrar. Vostès ens plantejaven un altre mecanisme de gestió, de càrrega posterior o de càrrega lateral, aquests aspectes jo també els hi vaig demostrar i els hi vaig mostrar, són les dues maneres de fer les coses, avui ho puc seguir fent, és a dir, en aquests moments tenim una situació de crisi amb el parc de vehicles que ens fa inviable plantejar qualsevol de les opcions que vostès varen plantejar quan varen fer aquella esmena a la proposta del plec de condicions i l'única cosa que va faltar allà és que ens diguessin com i de quina manera finançarien aquells aspectes que proposaven com a millora, i d'aquest finançament, també els hi varem dir que cas que allò s'hagués de finançar apujant les taxes, fossin valents vostès i ho diguessin, nosaltres no volíem proposar una pujada de taxes i això també crec que s'ha de tenir molt clar.

Pel que fa a la situació final i per anar acabant, miri, avui portem l'adjudicació definitiva, esperem comunicar-ho el més aviat possible, l'empresa adjudicatària ja té feta la fiança incorporada, perquè en el moment de la taula de contractació se li va comunicar que es faria l'adjudicació formal i ja la té proposada de l'anterior situació adjudicatària, hi hauran quinze dies de comunicació a totes les empreses del fet que s'ha produït en aquest plenari aquest punt, i a partir d'aquí, esperem, el més aviat possible, tenir la capacitat de poder iniciar el procediment de gestió amb una nova empresa i que una de les característiques importants que, per tranquil·litat de tothom, i que crec que s'ha de dir, és que, com a tots els concursos fets per l'administració, la subrogació del personal és un fet, i per tant, no hi ha d'haver cap canvi en relació al personal que en aquests moments treballa a l'empresa actual.

- senyor Piferrer: Em dona la sensació que el senyor Rangel portava un discurs preparat i no li he donat peu, perquè m'estava parlant de qüestions tècniques, quan jo el primer que li he dit és que en qüestions tècniques no hi entràriem perquè el contracte ja està redactat i que no era el moment de parlar si els contenidors els volíem de rodes o de càrrega posterior, ni quantes trucades hi havia. Nosaltres, l'única cosa que plantejàvem aquí és que, com he dit, nosaltres faríem un altre tipus de contracte, no he parlat dels quatre anys, és vostè qui ho ha fet, això és una esmena que va fer Esquerra Republicana el mes de desembre de 2014 i que va ser refusada i ja està, no he parlat que aquí votaríem que no perquè volíem un contracte de quatre anys, no ho he dit, és vostè que ho ha tret aquí perquè en el ple del desembre de 2014, és veritat, Esquerra Republicana, en el moment de presentar aquest contracte, va intentar fer una incidència, que va ser refusada pel Ple i això ja ho tenim oblidat, ni hem de parlar amb els tècnics per saber quantes trucades reben, jo no n'hi he parlat, jo només li he dit que és un fet palpable en el poble, que hi ha molta gent que no sap on trucar. Jo només li he dit que estem en contra d'aquesta filosofia, de la manera com està el poble, és més un debat filosòfic més que tècnic. Un debat filosòfic, que si vostè va a llençar una bossa de rebuig i obre el contenidor i el troba ple de caixes de cartró, li fa mal, vol dir que hi ha alguna cosa que no es fa bé, i no és culpa dels polítics que hi ha a l'Ajuntament, ni dels que han governat aquests quatre anys ni dels que varen governar quatre anys endarrere, que érem nosaltres, ni quatre anys abans que els que hi eren ja no hi son, sí que és una responsabilitat que el ciutadà se'n senti responsable, és això.

Hi havia un punt de si el camió que neteja contenidors havia de ser en propietat, no he entrat en aquest punt perquè creiem nosaltres que ja està superat, ja s'havia aprovat, ara a nosaltres, aquest contracte d'escombraries no ens agrada per la manera com està fet, per la filosofia de poble que hi ha, que hi trobem a faltar més càrrega de Medi Ambient i no tant càrrega de Serveis, res més, de qüestions tècniques no n'hi he parlat

jo i no cal que me'n parli.

- senyor Rangel: No ràpid i per tancar-ho. Jo quan parlava del contracte de quatre anys era perquè vostès demanaven un contracte més curt i em sembla que he explicat que el que volien vostès en aquell moment, el mes de desembre de 2014, la seva esmena, era un contracte més curs, i vostè, quan jo li he dit això, m'ha dit que sí, sí, que li agradaria un contracte més curt.

- senyor Piferrer: Perdoni, senyor alcalde, jo no li he dit això...

- senyor alcalde: No entrem en debat, vostè intervingui i en tot cas obriré un altre torn.

- senyor Rangel: Quan vostè parlava de política informativa jo li he posat l'exemple del concepte de política informativa que s'està portant a terme, com es fa, quins mecanismes hi ha i de quina manera es porta a terme, no és filosofia, i per això li tornava a reiterar l'oferta, si volen conèixer, a part de la filosofia que entenc que la coneixen perfectament, si volen conèixer de primera mà tot el funcionament en aquests moments del que hi ha i del que es proposa en el concurs, els hi segueixo posant a la seva disposició els tècnics de la casa.

- senyor Piferrer: Dues coses només, agrair-li aquest oferiment, i li pregaria que retirés que joestic a favor dels quatre anys, perquè jo no li he dit en cap moment.

- senyor alcalde: Ja queda clar en l'acta que no està d'acord amb els quatre anys. En qualsevol cas, fruit del debat, jo sí que voldria fer alguna reflexió al respecte. Estem en el contracte més important que té l'Ajuntament, no només en el volum econòmic, sinó també pel que és la percepció i la necessitat d'aquests servei. És un servei que és molt sensible, és un servei que, és veritat que en alguns moments la gent pot tenir la sensació que el poble està més brut, és possible que en alguns cassos concrets hi hagi una concentració de gent que deixa els trastos al costat dels contenidors i que potser l'Ajuntament, en comptes de passar el mateix dia passa l'endemà, i això òbviament trasllada aquesta sensació que hi pot haver una certa deixadesa, però en qualsevol cas, jo volia destacar dues coses, primer, està clar que el contracte que avui aprovem, poden haver-hi matisos i és obvi que potser no hi estem tots d'acord, però és un contracte que ha estat àmpliament debatut pels diferents entrecasos que hem tingut, fins i tot recordo que els primers estudis de funcionament els va fer l'anterior govern, el senyor Lledó va començar a treballar en fer una mica la reflexió de com havia de ser el servei, i nosaltres, moltes d'aquelles coses les varem aprofitat en el que era la diagnosi inicial. Caldrà, una vegada adjudicat, exigir el compliment estricte del contracte, i segurament que també ens caldrà fer una tasca de més informació, de més conscienciació, de demanar més col.laboració a la ciutadania, segurament que sí, però jo el que voldria deixar molt clar és que l'Ajuntament ha de fer el que li pertoca, a nosaltres com a administració, però per altra banda també cal demanar la col.laboració en relació al tema del que és tenir un poble net i ordenat, que ens pertoca a tots, l'Ajuntament el primer, òbviament, però també la ciutadania que és qui també fa ús de la via pública, per tant, en aquest cas també faig una crida al que és la col.laboració, i en aquest aspecte lligant una mica amb el fet que el regidor Rangel no ha volgut fer cap referència al que ha dit el senyor Girbal, jo sí que també vull agrair la proposta que han fet vostès d'anar a peu de carrer, a nosaltres ens agrada, el fet que d'alguna manera anem fent aportacions, via xarxa, per denunciar actituds que potser no estan

prou bé, i fruit d'això és que l'Ajuntament, ja fa algun temps, que estem treballant en una aplicació que permeti que els ciutadans puguin enviar incidències de diferents aspectes del carrer, bé sigui de deixalleries, bé sigui d'arbres que han caigut, però que puguin passar incidència perquè l'Ajuntament ho rebi automàticament. Però a mi el que sí m'ha sorprès, senyor Girbal, és que pinti una imatge d'un poble negre, nefast, super brut, però el que més m'ha sorprès és que això ho lligui amb el tema de les zones blaves, no sé que té a veure la neteja amb zones blaves, quan les zones blaves, vull recordar, no sé qui governava del 1999 al 2003, jo no governava en aquella època, i no sé qui va aprovar el contracte de zones blaves, contracte ruïnós i nefast i que és una hipoteca impressionant per l'Ajuntament. Per tant, a mi em sorprèn que vostè lligui la neteja del poble amb les zones blaves, perquè no sé que té a veure una cosa amb l'altra, a més amb una cosa que la varen posar vostès. A mi m'agradaria, jo com a alcalde, si pogués, m'agradaria rescatar aquest contracte, no per eliminar les zones blaves sinó per recondir el contracte, el que passa és que rescatar el contracte, tenint en compte que queden dotze anys, és difícil, ara bé, aquest contracte està mal dissenyat perquè és molt i molt clar en relació a la resta de pobles de la província. Ho vull deixar clar perquè m'ha semblat fins i tot de mal gust, que vostè compari la neteja del poble amb les zones blaves, per l'afany de recaptació, jo crec que no té res a veure una cosa amb l'altra. De totes maneres agraeixo el debat, és un debat prou important, i segurament caldrà, com que tenim deu anys de contracte, segurament que caldrà analitzar-lo, definir-lo i segurament incorporar millores i fins i tot ajustos que es pugui produir en el moment de la seva aplicació, i per tant, aquí també, com ha dit el regidor, intentem estendre aquesta mà de col.laboració, que feu suggeriments i aportacions i que si veieu coses que no funcionen que ens ho digueu, la voluntat nostra, com de qualsevol ciutadà, suposo que de tots els que estem aquí, volem que el poble estigui el més net possible, i per tant, amb aquest esperit de col.laboració també els hi torno a repetir aquesta mà estesa per millorar el funcionament, i en el transcurs del temps que entri en funcionament aquest nou contracte, que pot ser immediatament o bé, si hi ha recurs, que és possible, dos mesos més d'espera, que tinguem aquesta màxima col.laboració per intentar que el poble estigui el més net possible.

Votació:

Sotmesa a votació s'aprova la proposta sense esmenes amb els següents vots:

Vots a favor: Senyors Fernandez, Rocas, Vencells, Rangel, les senyores Zaragoza, Mauri i Palacios (PSC), els senyors Gómez, Ros, Pujol i les senyores Frigola i Baserba (CiU) i el senyor Genover (Entesa), total tretze vots a favor.

Vots en contra: Els senyors Piferrer, Sabrià, Jonama, Lladó, Palahí i les senyores Massaguer i Tauste (ERC), total set vots en contra.

Abstencions: El senyor Girbal (C's), total una abstenció.

I no havent-hi cap més assumpte per tractar s'aixeca la sessió essent dos quarts de nou del vespre. En dono fe.

Diligència: Aquesta acta ha estat aprovada sense esmenes pel Ple del dia XXX.