



PROVA PRÀCTICA

BORSA TREBALL TEMPORAL DE TÈCNIC/A DE TREBALL COMUNITARI

(criteris de Correcció)

A2

CODI: _____

INSTRUCCIONS

- 1- Aquesta fase té caràcter eliminatori i la puntuació mínima per superar la prova és de **25 punts**. Sent la puntuació màxima de **50 punts**.
 - 2- Cal escollir un cas pràctic dels dos plantejats.
 - 3- Els criteris de valoració que tindrà en compte el Tribunal seran:
 - Els coneixements acreditats relatius al contingut del temari i la capacitat per aplicar-los a situacions de la pràctica professional (90% del total de la puntuació).
 - L'estructuració i qualitat de l'expressió i de la presentació (6% del total de la puntuació)
 - La capacitat analítica i de síntesi (4% del total de la puntuació).
 - 4- El termini per a la realització de la prova és d'1 hora i 30 minuts.
-

CAS PRÀCTIC 1

Des de fa aproximadament un any, en diferents reunions (de tècnics i tècniques municipals i d'altres serveis i amb entitats) es detecta la següent situació:

- Increment de la detecció, per part de Policia Comunitària, de ciutadans i ciutadanes amb problemàtica de salut mental i què, arran d'aquesta problemàtica, es veu afectada la **convivència** a nivell familiar i veïnal
- Les franges d'edat són diverses, i afecta sobretot a joves i persones en edat adulta
- La procedència de les persones afectades és diversa: joves migrats sense referents familiars, persones procedents de conflictes en altres països, persones nascudes al territori,...
- En alguns casos, la problemàtica de salut mental no es dona de manera aïllada si no que es detecten altres problemes a tenir en compte (consums, violència de gènere, salut crònica, situacions de pobresa,...)

Tenint en compte que els serveis de salut, socials i educatius treballen per millorar la simptomatologia i millorar les condicions de vida (familiar, laborals, econòmiques,...) de les persones planteja com des del Pla d'Acció Comunitària Inclusiva (PLACI) podem donar resposta a aquest impacte a nivell comunitari.

CAS PRÀCTIC 2

Arran de la pandèmia, la professional que dinamitza el Punt d'Informació Juvenil als Centres Educatius de Secundària i que també gestiona el Punt Jove de Salut, deixa d'assistir als patis dels centres educatius de secundària i això provoca una desvinculació dels i les joves amb el servei.

Anteriorment i, amb la intenció d'apropar els professionals sanitaris del CAP a la població jove, el CAP de Palafrugell juntament amb l'Àrea de Joventut, van posar en marxa el servei de Salut 24 h mitjançant l'App de Can Genís, on professionals del CAP responien a les preguntes fetes pels i les joves sobre temes relacionats amb la salut: sexualitat, alimentació, addiccions, salut emocional, etc. però la manca de participació per part dels i les joves els obliga a deixar de prestar el servei i de fer-ne la difusió corresponent.

Per altra banda, durant el curs escolar 2021-2022, cinc psicòlegs han portat a terme el programa d'acompanyament emocional als centres educatius de secundària, per fer front a les conseqüències psicològiques i de salut mental derivades de la pandèmia. Malgrat la desvinculació dels i les joves als serveis de salut, l'informe emès pels psicòlegs, confirma que molts joves presenten baixa autoestima, problemes de TCA, s'autolesionen, reconeixen consumir cànnabis per desconnectar, relaxar-se o adormir-se amb més facilitat, en altres casos, manifesten desmotivació, malestar, dificultats per gestionar les emocions i falta d'habilitats socials. Tot plegat fa notar que es fa necessari reactivar el Punt Jove de Salut per tal de donar resposta a les necessitats identificades i definir un pla d'intervenció comunitària.

1. Justifica de manera raonada i esquemàtica els motius pels quals creus que els i les joves han arribat en aquest estat d'apatia i desvinculació.
2. Segons el Pla d'actuació de Joventut 2021-COVID, enumera les temàtiques que consideres importants a treballar des del Punt Jove de Salut.
3. Per tal de reactivar i donar a conèixer el Punt Jove de Salut, planteja com a mínim, una actuació detallant el títol, una breu descripció, l'objectiu de treball, els professionals amb els quals et coordinaries i l'espai o context en què la portaries a terme, dels següents àmbits:
 - Intervenció en mitjans de comunicació o xarxes socials
 - Intervenció de sensibilització
 - Intervenció de suport individual
 - Intervenció amb col·lectius juvenils
 - Intervenció amb famílies
 - Intervenció amb professionals
 - Intervenció amb entitats
 - Intervenció de cohesió i transformació social



criteris de correcció CAS 1

NOTA: màxim 50 punts

- 45 punts: Els coneixements acreditats relatius al contingut del temari i la capacitat per aplicar-los a situacions de la pràctica professional (90% del total de la puntuació).
- 3 punts: L'estructuració i qualitat de l'expressió i de la presentació
- 2 punts: La capacitat analítica i de síntesis

CONEIXEMENTS ACREDITATS DEL TEMARI I CAPACITAT PER APLICAR-LOS A SITUACIONS DE PRÀCTICA PROFESSIONAL	
Puntuació: de 0 a 15 punts	<p>Es fa una interpretació de la intervenció sense cap base teòrica i/o legal i/o de procediments, en tot o en part del plantejament</p> <p>No coneix el PLACI, no esmenta objectius o no relaciona la intervenció amb el model.</p> <p>La intervenció plantejada no té caràcter comunitari.</p> <p>No estableix cap priorització o, les que fa, es surten en bona mesura del plantejament, sense que aportin valor (o aportin poc valor) a la intervenció</p> <p>No s'identifica metodologia de treball comunitari, o la que s'identifica no és correcta o ben formulada</p> <p>No es coneixen, o no de manera suficient, els recursos de la xarxa del municipi o comarca o generals</p> <p>No hi ha esment al treball en xarxa i/o treball en equip o no el contempla prou.</p>
Puntuació: de 16 a 30 punts	<p>Terme mig entre els dos nivells.</p>
Puntuació: de 31 a 45 punts	<p>Bon coneixement i ús dels procediments d'actuació i d'intervenció. Demostra tenir una bona base teòrica i de termes propis de la metodologia comunitària. Coneix el PLACI (objectius) i la intervenció proposada té coherència amb el mateix.</p> <p>Prioritza objectius d'intervenció i actuacions concretes, amb criteris de la lògica de la intervenció comunitària.</p> <p>Bon coneixement dels recursos i s'apliquen de manera correcta. Ha de conèixer el Consell Municipal de Benestar Social i les diferents comissions (surten a la Memòria)</p> <p>Té en compte el treball en equip i el treball en xarxa al plantejar la intervenció, en qualsevol de les etapes. Coneix entitats i serveis d'abast local i territorial (comarca)</p>

ESTRUCTURACIÓ I QUALITAT DE L'EXPRESSIÓ I DE LA PRESENTACIÓ	
Puntuació: de 0 a 1,5 punts	<p>Poca estructura en la redacció, en funció del contingut. Canvis d'un argument/tema a un altre i torna sobre l'anterior sense que es vegi un plantejament estructurat i amb ordre</p> <p>Redacció pobre, sense un bon llenguatge de l'àmbit social o no adaptat al cas</p> <p>Presentació no correcta</p>
Puntuació: d'1,6 a 3 punts	<p>Bona estructura de les respostes</p> <p>Redacció rica i amb el llenguatge correcte</p> <p>Bona presentació</p>
CAPACITAT ANALÍTICA I DE SÍNTESI	
Puntuació: de 0 a 1 punts	<p>La redacció és repetitiva, no sintetitza la informació i necessita donar moltes voltes a la idea per poder-la explicar</p>
Puntuació: de d'1'1 a 2 punts	<p>Concreció, idees clares</p>

criteris correcció CAS 2

CRITERIS DE CORRECCIÓ. Puntuació màxima 50 punts			
PUNTUACIÓ			7 punts màxim
<p>1. Justificació dels motius: es valorarà que la justificació sigui raonada, ajustada a la realitat de la joventut de Palafrugell i que s'hagi tingut en compte la informació que es facilita en el text.</p> <p>7 punts</p>	Justificació poc raonada i allunyada de la realitat del jovent de Palafrugell.	Justifica de manera raonada els motius però és poc realista amb la realitat de Palafrugell.	Justifica de manera raonada i aterrada a la realitat de Palafrugell, els motius que han portat al jovent a aquesta situació.
PUNTUACIÓ			3 punts per temàtica
<p>2. Pla d'actuació de Joventut 2021 COVID: es valora que s'enumerin les temàtiques que son imprescindibles a treballar des del PJS i que hi estan directament relacionades.</p> <p>18 punts</p>	Les temàtiques que enumera no estan relacionades amb el PJS.	Només enumera algunes de les 6 temàtiques del pla o les que enumera no són rellevants pel PJS.	Enumera les 6 temàtiques pròpies del Pla d'actuació i que estan directament relacionades amb la intervenció a desenvolupar des del PJS.
PUNTUACIÓ			2,5 punts per intervenció
<p>3. Proposta d'actuacions: es valora la coherència entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - descripció de l'actuació: 0,62 punts en cada intervenció - l'objectiu de treball: 0,62 punts en cada intervenció - els professionals amb els que es proposa coordinar-se: 0,62 punts en cada intervenció - l'espai o context d'intervenció: 0,62 punts en cada intervenció <p>20 punts</p>	<p>Falta de coherència entre les diferents parts del que es demana.</p> <p>L'actuació no dona resposta a la intervenció que es detalla.</p> <p>L'objectiu no està ben definit o no s'ajusta a la realitat.</p> <p>Els professionals amb els que proposa coordinar-se no són els que corresponen.</p> <p>L'espai o context d'intervenció no és el recomanat.</p>	<p>La descripció de l'actuació és insuficient.</p> <p>L'objectiu està ben definit però no s'ajusta a la realitat.</p> <p>Els professionals amb els que proposa coordinar-se són correctes però no són els del territori.</p> <p>L'espai o context d'intervenció presenta</p>	<p>La descripció de l'actuació és acurada, l'objectiu de treball està ben definit i s'ajusta a la realitat, els professionals amb els que proposa la coordinació són encertats i del territori, l'espai o context per portar a terme la intervenció és coherent amb l'actuació.</p>



		mancances per a l'execució.	
--	--	-----------------------------	--